

RESISTENCIAS

Se han **declarado libres de fracking** numerosos municipios, departamentos y comunidades en México, Brasil [4], Uruguay [3] y Argentina [más de 45].

Los impactos y riesgos del fracking se han **posicionado en la agenda pública** de la discusión energética de los países.

Construcción y **consolidación de redes** locales, nacionales y regionales que se oponen al fracking y buscan alternativas



2013: Reforma Energética abrió el sector petrolero a la inversión privada para, entre otros, facilitar la explotación de HNC.

2013 y 2014: Decretos y Resoluciones del Ministerio de Minas y Energía que norman la explotación de HNC.

2014: Resolución de la Agencia Nacional de Petróleo regula HNC.

2014: Nueva Ley de Hidrocarburos, fija beneficios especiales para explotación de lutitas, tight, crudos pesados y offshore.

2011: Ronda de contratos (CEOPs) incluye obligación de realizar pozos de tight gas.

2012: Ley Soberanía Hidrocarburífera, plantea el desarrollo masivo de HNC como vía para autoabastecimiento energético.

IMPACTOS

No han existido espacios de **participación social** en la decisión de los gobiernos para autorizar el fracking en ninguno de los países.

Se violan derechos de acceso a la información pública. **Acuerdos opacos** contratos de explotación de HNC inaccesibles y a espaldas de la ciudadanía.

Numerosos **accidentes, derrames e incendios** en zonas de explotación masiva de HNC.

REFERENCIAS

- Perforaciones
- Incendios
- Derrames
- Conflicto productivo
- Resistencia local
- Resistencia nacional
- Leyes profracking

-
-
-
-
-

En el mapa se ubican las principales concesiones de HNC de México y Argentina a modo de referencia

La estimación de recursos está hecha en base al informe de la Agencia de Información Energética (EIA) de 2013. Cuestionamos este estudio debido a que su objetivo es promocionar el desarrollo de los HNC en el mundo, y lo usamos como referencia para destacar este hecho. El shale gas está medido en billones de pies cúbicos (mmmpc), mientras que el shale oil en miles de millones de barriles (mmmb).

Investigación: Alianza Mexicana contra el Fracking, Asociación Interamericana para la Defensa del Ambiente (Regional), Red por la Justicia Ambiental en Colombia, Ambiente y Sociedad (Colombia), LIDEMA (Bolivia), Fundación Oswaldo Cruz (Brasil), IBASE (Brasil), FAPP-BG (Brasil), OPSur (Argentina), Redes y Paysandú Nuestro (Uruguay). La información contemplada en esta infografía es parte de una investigación más amplia que será divulgada por las instituciones en los próximos meses.



ARGENTINA

Asamblea Ambiental Ciudadana de Río Gallegos
Asociación Argentina de Abogados Ambientalistas
Centro de Derechos Humanos y Ambiente (CEDHA)
Fundación Ambiente y Recursos Naturales (FARN)
Observatorio Petrolero Sur (Opsur)

BOLIVIA

Centro de Documentación e Información
Bolivia (CEDIB)
Fundación Jubileo
Fundación Solón
Liga de Defensa del Medio Ambiente (LIDEMA)

BRASIL

Asociación Brasileña de Fomento A las Pequeñas
Centrales Hidroeléctricas
Fundación Heinrich Boell - Brasil
Fundación Oswaldo Cruz (Fiocruz)
Greenpeace Brasil
Instituto Brasileiro de Analises Sociais e
Economicas (IBASE)
Toxisphera Associação de Saúde Ambiental
Fundación Oswaldo Cruz

CHILE

Fundación Heinrich Boell - Cono Sur

COLOMBIA

Asociación Ambiente y Sociedad
CENSAT Agua Viva
Corporación Reiniciar
Pontificia Universidad Javeriana
Universidad del Norte (Barranquilla)
Universidad Nacional de Colombia

MÉXICO

Acción Colectiva Socio Ambiental
Alianza Mexicana Contra el Fracking
Asociación Potosina Por la Dignidad Animal (APDA)
Freshwater Action Network - México (Fanmex)
Fundación Heinrich Böll - México, Centroamérica
y El Caribe
Fundar, Centro de Análisis e Investigación
Oxfam México

PERÚ

Red Peruana por una Globalización con
Equidad (RedGE)
Tierractiva Perú

URUGUAY

Participación de ciudadan*s de ese país

ORGANIZACIONES INTERNACIONALES

350.org
Asociación Interamericana para la Defensa del
Ambiente (AIDA)
Blue Planet Project
Food & Water Watch