

**UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA**

Estudios con Reconocimiento de Validez Oficial por Decreto Presidencial  
Del 3 de abril de 1981



## **“Movilidad Social de Migrantes Cubanos a México”**

Tesis

para obtener el grado de  
Maestra en sociología

Presenta

**Anairys Vega Machado**

Director: Dr Isidro Soloaga

Lectores: Dr Oscar Martínez

Dra Carla Pederzini

Dra Anagret Mederos

Ciudad de México 2025

## Contenido

Resumen.....	2
Introducción general a la tesis.....	4
Capítulo I. Marco teórico. Referentes teóricos sobre movilidad social y migraciones.....	13
I.    Referentes teórico-metodológico acerca de la movilidad social.....	13
I.1. Los estudios de movilidad social en América Latina. El caso de México.....	17
II.   El concepto de migración.....	20
III.  La relación entre el concepto de movilidad social y migraciones.....	33
Capítulo II. Metodología de la investigación.....	38
I.  Metodología de la investigación.....	38
2.1. Etapas de la investigación.....	39
II. Diseño de investigación.....	41
II.1. Definición de conceptos.....	41
II.2. Operacionalización de las variables.....	41
II.3. Técnicas de investigación.....	41
II.3.1. La observación.....	42
II.3.2. El cuestionario. Instrumento para medir la movilidad social de los migrantes cubanos en México.....	43
Capítulo 3. Resultados de investigación.....	47
I.  Caracterización de la migración cubana hacia México.....	47
II. Resultados del pilotaje del instrumento.....	48
II.1. Representación en la muestra de los ejes transversales.....	48
II.2. Sobre su etapa en Cuba.....	49
II.3. Sobre su proceso migratorio.....	53
II.4. Sobre su etapa en México.....	56
II.5. Conclusiones del pilotaje.....	64
III. Resultados del cuestionario a los expertos. Validación de los resultados.....	65
Conclusiones.....	68
Referencias bibliográficas.....	69
Anexo 1. Relación entre las dimensiones e indicadores con las preguntas del cuestionario diseñado.....	75
Anexo 2. Propuesta de cuestionario que fue valorado por los expertos.....	83
Anexo 3. Cuestionario a expertos.....	92
Anexo 4. Cuestionario con los ajustes realizados luego de la valoración de los expertos y análisis del pilotaje.....	98

## Agradecimientos.

La culminación de esta tesis no habría sido posible sin el apoyo y acompañamiento de muchas personas e instituciones a lo largo del camino.

Mi más profundo reconocimiento a la **Fundación Heinrich Böll**, cuyo respaldo no solo me permitió cursar esta maestría, sino que fue decisivo para que pudiera dedicarme de lleno al estudio, la reflexión y el trabajo de campo. Su apoyo fue mucho más que financiero: fue una apuesta por mi formación y un voto de confianza que me acompañó en todo momento.

Al **Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT)** por su respaldo institucional. Sin su apoyo financiero y académico, este proyecto no habría sido posible.

Mi más sincero agradecimiento a mis profesores, por haberme transmitido sus conocimientos, su ética académica y su pasión por la investigación.

De manera muy especial, agradezco al profesor **Manolo E. Vela**, cuya confianza en mí y disposición para orientarme en los momentos más complejos del proceso, fueron fundamentales para que pudiera concluir esta investigación

A mi tutor **Isidro Soloaga**, mi más profundo reconocimiento por su paciencia, compromiso.

Mi agradecimiento especial a **Anagret Mederos**, quien actuó como lectora y segunda tutora. Sus aportes conceptuales y metodológicos, y su compromiso con el proceso hicieron una contribución clave para el enfoque y la solidez de este trabajo.

A mi **familia**, que, aunque estuvo físicamente lejos, nunca dejó de acompañarme. A **Sol Acosta** por convertirse en mi familia en un nuevo país. Gracias.

A todas las personas que, de una forma u otra, me acompañaron durante esta etapa, les extiendo mi gratitud. Esta tesis es también resultado de ese acompañamiento colectivo.

## Resumen.

En la actualidad son recurrentes los desplazamientos poblacionales masivos a través de las estructuras espaciales, fenómeno que da cuenta los diferentes informes de Naciones Unidas que muestran las cifras en aumento. Este estudio centra su atención en un tipo específico de migración, la regular, cual mapa de la riqueza que estimula de modo particular la movilidad social. Entender esta movilidad, como objetivo fundamental de esta tesis, desde visiones holísticas, brinda la posibilidad de captar cuales son los procesos emergentes que están teniendo lugar en la estructura social, en este caso, la cubana, al momento de emigrar a México y comenzar a formar parte de nuevas dinámicas. Para lograrlo se considera pertinente el diseño de un instrumento que pueda ser utilizado en posteriores investigaciones para caracterizar el fenómeno de la movilidad social de estos cubanos que deciden residir en México. Lo importante de este instrumento es que permita la combinación de fortalezas procedimentales, tanto del enfoque cualitativo como del cuantitativo de investigación, para superar la mera declaración de tendencias, y acceder gradualmente a la comprensión causal del fenómeno migratorio y la movilidad social que genera.

## Introducción general a la tesis.

El número de personas que no viven en su país natal es cada vez mayor. Según la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) en su informe del 2024, se puede estimar que el número de migrantes internacionales es aproximadamente de 281 millones en todo el mundo, equivalente al 3,6% de la población mundial. En términos porcentuales eso significó un incremento del 1,3% con respecto a 1970, cuando el porcentaje de migrantes representaba el 2,3% de la población mundial (OIM, 2024, pp.86). Los volúmenes actuales de migrantes generan preocupaciones políticas, tensiones diplomáticas, reconfiguran los mercados laborales y de vivienda, transforman procesos culturales.

Algunas de las causas de estos desplazamientos están relacionadas con las grandes desigualdades en el desarrollo (en su sentido más amplio y holístico) que existe entre los países, la vulnerabilidad y la pobreza existentes en varias sociedades y comunidades, los procesos de inestabilidad políticas e ideológicas, los conflictos bélicos, la búsqueda individual de estabilidad económica, mejores condiciones de vida y un mayor reconocimiento social (Aja, 2002). Para Aja (2022), lejos de lo que se pudiera asumir, cada vez más se diversifican los lugares emisores y receptores de migrantes, se generan nuevas corrientes migratorias: tanto de sur a norte, como del centro a la periferia, incluso al interior del sur, del norte y de países periféricos o centrales.

En el caso de América Latina y el Caribe la corriente migratoria internacional predominante es la sur-norte, siendo América del Norte la región de mayor recepción de estos migrantes internacionales. Si se compara la presencia de latinoamericanos y caribeños residentes en América del Norte con los que residen en Europa y Asia y Oceanía vemos las diferencias significativas y el peso mayoritario de la migración hacia esa región. Por citar un ejemplo, aunque la cantidad de migrantes de latinoamericanos y caribeños en Europa ha cuádruplicado sus números de 1990 al 2020 las cifras solo suman un aproximado de 5 millones; mientras que solo en Estados Unidos de América (EE.UU.), en igual período, la cifra de migrantes de la misma región se estimaba en 25 millones (OIM, 2024).

Otra característica importante de la migración internacional en la región es que cada año siguen aumentando las cifras de migrantes que transitan por América Central intentando llegar a EE.UU. Este corredor América Central- México-Estados Unidos ha visto crecer

los números de migrantes convirtiéndolo en uno de los corredores más activos en el mundo (OIM, 2024). Una característica de los últimos años es como han ido aumentando los casos de migrantes provenientes de África y Asia que se aprovechan de la existencia de países que ofrecen visados flexibles o son libres de visado e intentan llegar a EE.UU. o Canadá. Por ejemplo, el año 2022 el 10% de los migrantes que intentó cruzar el Tapón del Darién provenían de África o Asia (OIM, 2024).

Sin embargo, como proceso social la migración no es un proceso novedoso. La historia de la humanidad demuestra sustancialmente como la migración ha constantemente reconfigurado el mapa geopolítico del mundo, como ha contribuido a la formación de las culturas e identidades nacionales y determinado los cursos económicos de las sociedades (Aja, 2002; OIM, 2024; Walteros, 2010).

La migración no es exclusivamente un proceso demográfico, social e histórico. Si quisiéramos enumerar algunos de los impactos sociales que genera podríamos referirnos a los cambios en la estructura demográfica de la población (volumen, características etarias, proporción de géneros, niveles de dependencia, niveles de fecundidad, etc.), impactos económicos (estructura de la fuerza laboral, del empleo, el predominio de determinadas actividades económicas, reconfiguraciones financieras, etc.), diversidad cultural e identitaria, transformaciones en el idioma, impacto en los servicios sociales (tanto en la demanda como en los tipos de servicios ofertados), impactos ideológicos y políticos y un larguísimo etcétera. Como demuestran las investigaciones contemporáneas (Joly, 2000; Ratha et al., 2011) estos impactos no se reducen a la sociedad receptora de migrantes, sino que también alcanzan a las sociedades de salida. Por estas razones los estudios de migración competen a varias ciencias que abarcan a la Demografía, la Sociología, Politología, Economía, Antropología, etc.

Como resultado de esta diversidad disciplinar resulta complejo lograr un consenso teórico en los estudios relacionados con este proceso. En palabras de Anthony Fielding, “quizá la migración sea otro ‘concepto caótico’, que necesite ser ‘desempaquetado’ para que cada parte pueda verse en su propio contexto histórico y social de modo que su importancia en cada contexto pueda entenderse por separado” (Fielding citado en Walteros, 2010, pp. 82). Es importante señalar aquí la relación teoría-empíria, es decir la integración indispensable de las teorías y su relación directa con la práctica, este nudo

teórico de la sociología permite desentrañar este “concepto caótico” en que se convierte el complejo universo de la migración.

En el caso de la sociología uno de los temas centrales para comprender las diferentes implicaciones de la migración se encuentra en comprender la relación entre ella, la estructura social y la movilidad social. La relación entre estos conceptos no se comporta de manera homogénea en las sociedades y esta heterogeneidad dificulta la construcción de teorías generalizadoras. En la comprensión teórica sobre este particular es imprescindible analizar la interrelación entre las epistemologías generalizadoras y aquellas que resaltan los elementos más singulares.

Pero develar el vínculo entre estos conceptos es imprescindible si se quiere comprender algunas de las causas de la migración, analizar los procesos de integración social (de los migrantes en las sociedades receptoras) y comprender los procesos de desigualdad social de forma general. De cara a los debates contemporáneos sobre los procesos de inclusión/exclusión social y sobre la búsqueda de la igualdad/equidad social comprender la migración como una variable transversal que configura maneras y expresiones específicas de la estructura social de cada sociedad es indispensable tanto para la ciencia como para la producción de políticas sociales.

De modo general las investigaciones que han buscado develar estos vínculos pueden ser agrupadas como:

1. Las que se han enfocado en analizar como los migrantes y sus descendientes han logrado incorporarse en las estructuras sociales de las sociedades receptoras (Akresh, 2006; Amuedo-Dorantes & De La Rica, 2009; Bernardi & Garrido, 2008; Clark & Drinkwater, 2008; Dustmann & Fabbri, 2003; Ekberg, 1996; Fullin & Reyneri, 2011; Goldthorpe, 1987; Heath & Cheung, 2007),
2. Las que han analizado como los procesos resultantes de la migración (remesas, redes de migración, procesos transnacionales, etc.) impactan en las estructuras sociales de las sociedades emisoras (Berman et al., 2003; Blackaby et al., 2002; Chiswick, 1978; Chiswick et al., 2005)

3. Las que analizan la migración como una estrategia de movilidad social, sobre todo de movilidad ascendente. En este último grupo podemos mencionar a las autoras Del Rocío Pérez Gañán, M., & Calle, B. N. P. (2017) y Ekberg, J. (1994).

En el primer grupo se incluyen las investigaciones que han abordado la relación de la migración con las estructuras de clase de las sociedades receptoras. Estos estudios se han centrado en el modo en que los/las migrantes se han posicionado en los mercados de trabajo; las posibilidades en términos de ingreso, calificación ocupacional, accesos a los diferentes empleos y mercados laborales que marcan las condiciones de vida de los migrantes y sus familias. Pero los análisis no se reducen a las temáticas de empleo o ingresos, sino que también abarcan dimensiones educativas, políticas y de derecho de los migrantes y sus descendientes. Aquí también se incluyen las investigaciones que buscan profundizar en como las condiciones de los migrantes en sus países de orígenes se convierten en un elemento de ventaja o desventaja: ¿la “migración calificada” tiene mejores condiciones para la integración en las sociedades receptoras?, ¿los tipos y formas de migración condicionan los niveles de inserción de los migrantes en la estructura clasista de las sociedades receptoras?, ¿cuántas generaciones en una familia se ven impactadas por el proceso migratorio?, son solo algunos de las polémicas que han trabajado estos estudios.

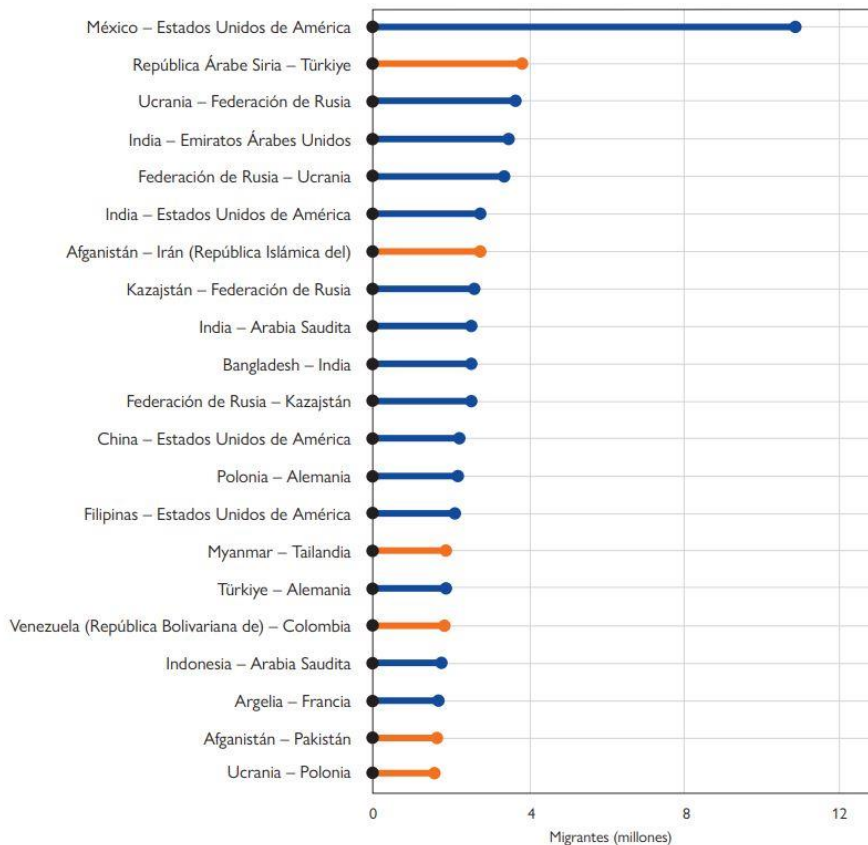
En el segundo grupo se incluyen las investigaciones que han abordado la relación migración-estructura social en las sociedades de origen, las que se han enfocado en como impactan en la estructura social de estos países los procesos derivados de la migración: como pueden ser la recepción de remesas, la capitalización de estas remesas, el empleo transnacional, la educación transnacional, entre otras. Nuevamente aquí las miradas no se reducen a las cuestiones laborales, sino que son más abarcadoras al problematizar sobre elementos como el prestigio social, las aspiraciones sociales, los elementos políticos y legislativos que favorecen o entorpecen estos procesos. ¿Es la migración un proceso que dinamiza la estructura social de los países emisores?, ¿es la migración una variable estructurante en términos de clases sociales en los países emisores?, ¿cómo se vincula la economía y cultura transnacional resultado de la migración en la economía y cultura de los países emisores?

Uno de los retos metodológicos que enfrentan estas investigaciones está relacionado con la desigualdad existente entre las sociedades receptoras y las emisoras. Como corriente

predominante la llamada migración “sur-norte” no solo se refiere a las dimensiones geográficas de la migración. La referencia “sur-norte” tiene implicaciones económicas, sociales, de poder y de desarrollo en términos generales (Del Prado, 1998). Abordar la migración “sur-norte” está haciendo referencia a la migración que ocurre de países considerados o percibidos como menos desarrollados hacia países catalogados como de mayor desarrollo: será sur-norte si ocurre de India hacia Australia, aunque no sea exacto geográficamente hablando. Las diferencias estructurales que pueden existir entre ambos países es un desafío teórico metodológico para las investigaciones que buscan comprender la movilidad social que realizan los sujetos migrantes: para evaluar correctamente movimientos ascendentes o descendentes es necesario equiparar teórico y metodológicamente las formas de organización y las dinámicas de funcionamiento entre ambas sociedades de lo contrario se pueden introducir errores como resultado de las desigualdades entre los países. No significa que la migración sur-sur o norte-norte no implique un desafío similar, pero al ser sociedades con características sociales más análogas el reto teórico-metodológico puede ser más fácil de solventar.

En los últimos años la llamada migración “sur-sur” ha ido en aumento. Al observar los principales corredores migratorios internacionales de un país a otro en el 2024 (por el volumen de migrantes que representan) podemos comprender como la migración “sur-sur” va ganando en importancia (ver gráfico 1) siendo dos tercios de los 21 corredores principales flujos de migraciones entre países del sur. De ahí la importancia de realizar investigaciones que se enfoquen en comprender las dinámicas migratorias entre los países del sur.

Gráfico 1. Los principales corredores bilaterales de migración internacional en 2024



Fuente: DAES, 2021a; ACNUR, 2023a.

Tal como se puede apreciar en el mismo gráfico el corredor México-Estados Unidos de América es el de mayor relevancia a nivel mundial por el número de migrantes. Este es un comportamiento histórico donde la migración mexicana a EE.UU. tiene gran relevancia tanto por el volumen de migrantes como por su importancia en las remesas (OIM, 2024). Como se planteó con anterioridad este corredor es el más empleado por los migrantes latinoamericanos y caribeños que aspiran a ingresar al país norteamericano lo que convierte a México no solo es un país emisor de migración sino también un país de tránsito, estimándose que ingresan al país anualmente como promedio 150 000 migrantes de manera irregular con la intención de llegar al país del norte (OIM, 2024).

Los/ las cubanos y cubanas representan un número significativo entre los migrantes que llegan a la frontera sur de EE.UU., sobre todo luego del 2021 cuando comenzó la más reciente oleada emigratoria de las/los cubanos y cubanas.

Hasta la década del 30 del siglo pasado Cuba fue un país receptor de migrantes, provenientes mayoritariamente de España, pero con representación de otras latitudes como chinos, jamaicanos, etc. Luego de este período, y por diferentes causas económicas

y sociales, el país comenzó a tener un comportamiento inverso, convirtiéndose en un país emisor de migración. Sin embargo, a partir de 1959 con el triunfo de la revolución liderada por Fidel Castro el tema de la migración se convierte en un tema de conflicto político en la isla caribeña. Según Cadalso (2017) uno de los factores que incidió en ese tratamiento es el hecho de que la migración fue un instrumento utilizado por Estados Unidos como forma desestabilizadora del proceso social y político que se gestaba en Cuba, un ejemplo de ello lo representa la Operación Peter Pan que constituyó un gran éxodo de niños, incentivado por cuestiones ideológicas y estrategias políticas.

Actualmente Cuba es de los diez países de origen de mayor volumen de migrantes en la región, siendo esta mayoritariamente femenina. La acción combinada de la crisis generada por la pandemia del Covid 19, la crisis económica y el efecto de las sanciones de Estados Unidos sobre la población han generado una oleada migratoria sin precedentes. En 2022, Cuba vivió el mayor éxodo de los últimos 30 años, incluso mayor que el Éxodo del Mariel de 1980, cuando 125 000 cubanos llegaron a los Estados Unidos de América en un periodo de 6 meses (OIM, 2024, pp. 33-48). A pesar de esto el “caso cubano” no clasifica entre los primeros lugares del mundo atendiendo a las cifras de los grandes flujos migratorios internacionales, puesto que, según datos recientes de la OIM, Cuba presenta un porcentaje de emigrantes medio en comparación con el resto de los países, encontrándose en el puesto 145º de los 195 del ranking, con 1 757 300 emigrantes, lo que supone un 15,55% de la población cubana (OIM, 2024).

Según los estudios en la isla el grueso de la emigración cubana se ha asentado en EE.UU. basado en las políticas de este país para favorecer a los emigrados cubanos las cuales ofrecen posibilidades singulares (con respecto a migrantes del resto del mundo) de residir legalmente en el país y obtener múltiples beneficios (Cadalso, 2017). Aunque la nación nortea concentra el mayor número de emigrados cubanos, no es la única. Según las estadísticas del 2020, en orden de importancia, otros países donde hay migrantes cubanos son España, Italia, Chile, Canadá, Alemania, Brasil, México y Puerto Rico (Statistas, 2021).

En el caso de la presencia de los cubanos en México el sitio plantea que en 2020 el número de ellos alcanzaba los 13 546 (Statistas, 2021). Muchos de estos migrantes son profesionales y se han insertado de manera exitosa en el territorio, según lo refiere (Domínguez, 2017), todo esto a partir de los espacios que se han venido creado de forma

paulatina para la transición ocupacional entre ambos países, destacando los procesos de estratificación y distribución de los estatus asociados a las calificaciones y la inserción laboral (Domínguez, 2017). En la reciente oleada migratoria que comenzó en noviembre de 2021 los números de los cubanos en México han aumentado, no solo por el uso del corredor hacia Estados Unidos sino porque han encontrado factores favorables para su asentamiento en el territorio.

Por lo tanto, y debido a los escasos estudios que develen las particularidades de la llamada migración sur-sur, esta tesis se propone una aproximación a las dinámicas que tienen lugar en la movilidad social de estos cubanos que deciden residir en México, tomando como muestra tanto a profesionales como estudiantes y no profesionales. Cabe aclarar que este estudio no tendrá en cuenta la migración circular, dígase, personas que residen tanto en Cuba como en México a la vez, es decir, que pasan períodos cortos de tiempo en territorio mexicano y regresan a su país de origen con mucha frecuencia, así como no se tendrá en cuenta los cubanos que llegan de manera irregular al territorio mexicano. En consecuencia, se plantea como problema de investigación: ¿Cómo estudiar la movilidad social de la migración cubana hacia México en el período de 2020 a la fecha?

En correspondencia con este problema el **objetivo general** es: Diseñar un instrumento metodológico que permita comprender la movilidad social de la migración cubana hacia México en el período de 2020 a la fecha.

Los **objetivos específicos** son:

1. Diseñar un instrumento que permita medir la movilidad social de los migrantes cubanos en México en el período de 2020 a la fecha.
2. Validar el instrumento diseñado para estudiar la movilidad social de la migración cubana en México en el período de 2020 a la fecha.

Por lo novedoso del tema y los pocos antecedentes investigativos encontrados con respecto a esta comunidad de migrantes en particular en México se decidió trabajar con preguntas de investigación. Las **preguntas de investigación** son:

1. ¿Qué instrumentos se han diseñado para el estudio de la migración cubana hacia México? ¿Qué indicadores son imprescindibles en el estudio de la movilidad

social de los migrantes cubanos a México? ¿Cómo abordar las diferencias estructurales entre ambos países?

2. ¿Cómo valoran los expertos el instrumento diseñado?

Se espera que el instrumento a validar contribuya, en investigaciones futuras, al enriquecimiento de los debates actuales sobre las migraciones contemporáneas. Este enfoque busca visibilizar la problemática desde una perspectiva sociológica que permita un abordaje científico de la movilidad social, superando las limitaciones impuestas por posiciones paradigmáticas excluyentes (ya sea desde la investigación cualitativa o cuantitativa). De este modo, se pretende trascender tanto la acumulación de testimonios desarticulados como las representaciones cartográficas y estadísticas que se limitan a describir tendencias, ofreciendo una comprensión más integrada y significativa del fenómeno.

## Capítulo I. Marco teórico. Referentes teóricos sobre movilidad social y migraciones.

Desde la perspectiva sociológica los procesos de movilidad social y las migraciones reflejan no solo las aspiraciones individuales y colectivas por mejorar las condiciones de vida, sino también las estructuras económicas, políticas y culturales que facilitan y obstaculizan dichas trayectorias. Este capítulo se enfoca en analizar los referentes teóricos claves que vinculan la movilidad social con la migración, con énfasis en los estudios desarrollados en América Latina, y en especial las miradas desarrolladas desde México.

El capítulo está dividido en tres bloques. En primer lugar, se revisarán los enfoques clásicos y contemporáneos sobre movilidad social, destacando su conceptualización como un proceso multidimensional que abarca dimensiones económicas, educativas y ocupacionales (Sorokin, 1927). Dentro de este bloque se trabaja la perspectiva latinoamericana relacionada con la movilidad social.

Posteriormente se explorará sobre las diferentes teorías que han abordado el fenómeno de la migración. Se realiza un recorrido por las perspectivas que analizan los flujos migratorios y su impacto tanto en países receptores como emisores. Finalmente, el capítulo establecerá un diálogo crítico entre ambos conceptos, sobre todo en contextos de migración sur-sur como la que se pretende estudiar.

### I. Referentes teórico-metodológico acerca de la movilidad social.

El concepto de movilidad social cuenta con una estabilidad teórica dentro de la tradición sociológica. Desde que el concepto fuera planteado por Pitirim Sorokin (1927) ha tenido un uso extendido pues sus análisis son asociados a los grados de igualdad y logro dentro de una sociedad determinada. Para esto se utilizan una serie de dimensiones asociadas a la movilidad social que permiten medirla y evaluarla en determinados contextos.

En su libro “Social Mobility” Pitirim Sorokin (1927) plantea que “(...) social mobility is understood any transition of an individual or social object or value—anything that has been created or modified by human activity—from one social position to another” (p. 133). La sencillez del concepto no ha demeritado su capacidad teórica. Es importante enfatizar que este concepto permite analizar el fenómeno de la movilidad tanto a nivel

individual como a nivel de grupos sociales, niveles que han seguido los autores cuando abordan teóricamente la movilidad social.

Sorokin plantea que los procesos principales de movilidad social son la movilidad horizontal y la movilidad vertical. En el caso de la movilidad horizontal se tratan de los movimientos que se dan en el mismo nivel de la jerarquía social: cambio de religión, cambio de puesto de trabajo que tiene igual salario y prestigio social, etc. (Sorokin, 1927).

En el caso de la movilidad social vertical se refiere a movimientos que realizan los individuos o los grupos sociales entre los diferentes niveles de la jerarquía social. De acuerdo a este movimiento puede definirse como ascendente o descendente. La primera se refiere a los movimientos de una jerarquía inferior hacia una superior y la segunda, como su nombre lo indica, está referida a los desplazamientos de una posición superior a otra inferior (Sorokin, 1927). Por muy obvio que parezcan estos conceptos son la base para realizar análisis más complejos como los que se refieren a la intensidad o la fluidez social.

En los últimos años unos de los principales conceptos empleados para esta medición es la comprensión de si la movilidad social es absoluta o relativa. Definida por Erikson y Goldthorpe la dimensión absoluta se determina en términos de avance o retroceso en la estructura social, sin embargo, la dimensión relativa es declarada porque “(...) independientemente de que se observe un cambio en el nivel de algún indicador de logro, lo que define la movilidad experimentada es el cambio con relación a la posición ocupada en la distribución del periodo de referencia” (Erikson & Goldthorpe citado por Vélez Grajales & Monroy-Gómez Franco, 2021, p. 3). Esta distinción responde a que debido a variables tales como niveles de consumo, inflación, relaciones de poder, entre otros en determinados contextos los indicadores de avance o retroceso social pueden redefinirse y generar “falsas o distorsionadas” percepciones de movilidad social. Es decir, ante una circunstancia por variables transversales o circunstanciales (como las mencionadas con anterioridad) determinados grupos pueden “sentir” o “creer” que han tenido un movimiento ascendente o descendente en la estructura social, cuando en realidad este no ha ocurrido, por esos los autores plantean que es una percepción de movilidad social falsa o distorsionada (Vélez Grajales & Monroy-Gómez Franco, 2021).

Si se estudia la movilidad social en una localización temporal dos conceptos son imprescindibles: el de movilidad social intrageneracional y el de movilidad social intergeneracional. La primera se conceptualiza como los desplazamientos de los individuos de manera ascendente o descendente en la jerarquía socioestructural en el curso de la vida laboral, dentro del ciclo vital de un individuo. La segunda se entiende como las diferencias entre las posiciones que ocupan los hijos con respecto a los padres y/o abuelos (Glass, 1954).

Para cualquiera de los dos conceptos, el punto de referencia temporal es necesario establecerlo y declararlo. En la movilidad social intergeneracional se tiende a comparar la condición del individuo con respecto a sus padres, y en los casos que la información lo permita se intenta valorar hasta la condición de los abuelos. Por otro lado, si el estudio está centrado en la movilidad social intrageneracional es imprescindible definir los momentos específicos de la vida de los individuos que serán analizados y comparados.

Los estudios de movilidad social intergeneracional están incorporados en los estudios que buscan establecer el grado de igualdad de oportunidades de un país. Investigadores como Goldthorpe (1987), Esping-Andersen (1993) y Azevedo y Bouillon (2009), encuentran que bajos niveles de oportunidad obstaculizan el crecimiento económico de un país y son fuentes de inestabilidad política. En otras palabras, una de las formas de garantizar estabilidad social y crecimiento económico es generar políticas que posibiliten la movilidad intergeneracional. Por ende, los estudios que busquen relacionar movilidad social con igualdad de oportunidades deben centrarse en la movilidad intergeneracional.

En el caso de la movilidad social intrageneracional es importante señalar que sus niveles de actividad o estancamientos pueden ser interpretados como positivos o negativos de acuerdo al tipo de movimientos que predominen: es decir si hay una tendencia al ascenso o al descenso. Una tendencia al predominio de movimientos ascendentes denota una amplitud de oportunidades y acceso a beneficios sociales. Sin embargo, tal como plantea Azevedo y Bouillon (2009); altos niveles de movimientos intrageneracionales, con predominio descendente, no son deseables pues implican altos riesgos, pueden denotar precarización de los empleos o la inestabilidad en los mercados.

Al igual que en los movimientos intergeneracionales el problema al estudiar la movilidad social intrageneracional es el acceso a datos. Este problema se agudiza en las sociedades

latinoamericanas donde no suelen existir estadísticas continuas a largo plazo de los mismos sujetos, de ahí que los estudios tienden a concentrarse en alcances de tiempo y generacionales más cortos (Azevedo & Bouillon, 2009).

Otros dos conceptos son importantes en esta investigación: la intensidad y la fluidez social. La intensidad es la distancia social vertical que atraviesa un individuo en su movimiento ascendente o descendente, en un período de tiempo definido (Sorokin, 1927). Movimientos adyacentes en la estructura jerárquica (de estratos colindantes tanto de ascenso como de descenso) son interpretados como movimientos de baja intensidad, mientras que los de alta intensidad implican movimientos de más de dos estratos. Por lo tanto, no solo interesa en los estudios la existencia de movilidad social vertical sino la intensidad con lo que ocurren. Las sociedades que tienen altos niveles de intensidad en la movilidad social son siempre objeto de atención pues demuestran altos niveles de oportunidades (en caso de que la alta intensidad sea en los movimientos ascendentes) o un deterioro de las condiciones de vida (en caso de que la alta intensidad esté en los movimientos descendentes).

Por su parte, la fluidez social es la medida en que los cambios en la estructura de las oportunidades de movilidad en el transcurso del tiempo se reflejan en la experiencia de movilidad de los individuos de todas las procedencias (Goldthorpe, 1987). Las sociedades abiertas y de grandes oportunidades son las que presentan fluidez social, mientras que las sociedades más “atrasadas” son las que carecen de ella (Azevedo & Bouillon, 2009).

De manera general, coincidimos con Torche (2010, pp. 73-74) cuando plantea que los estudios de movilidad social son importantes por tres razones: eficiencia, integración social y normativas. En términos de eficiencia, si suponemos que en las sociedades hay una distribución de talentos normal en todos los niveles sociales, una sociedad inmóvil (o movilidad social con tendencia a cero) que no brinda oportunidades a los individuos de los grupos económicos en desventajas no utilizará todo el talento del que dispone. El vínculo con la integración social se establece pues si una sociedad tiene una baja movilidad social (o es percibida así por los individuos) puede ver afectada su legitimidad y la integración social entre los individuos que la conforman, lo que a su vez puede generar conflictos sociales. Por último, la relación entre movilidad social y el sistema normativo viene dado porque el segundo debe evitar los “malestares” que a nivel

individual puede producir movimientos ascendentes o descendentes percibidos por los sujetos como extraordinarios o accidentales.

### I.1. Los estudios de movilidad social en América Latina. El caso de México.

Para inicios de este siglo XXI los estudios de movilidad renacieron en los estudios latinoamericanos. Esta renovación estuvo impulsada por dos tendencias investigativas fundamentales: por un lado, entender la movilidad social como un subcampo de los estudios sobre las desigualdades sociales, dentro del cual permite una articulación dinámica entre los diferentes niveles (micro, mezo, macro) del concepto de estructura social; y porque este concepto favorece las miradas multidimensionales al concepto de pobreza y su relación con la matriz de desigualdades sociales que lo engloba. Por otro lado, su auge respondió al uso de los estudios de movilidad social como una de las formas de evaluar la efectividad de las políticas sociales para favorecer oportunidades equitativas de ascenso social (Espina & Togores, 2009).

Para Espina y Togores (2009) la investigación más trascendental sobre movilidad social en la región en el pasado siglo fue el estudio realizado por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) en 1989 y que buscaba documentar la transformación ocupacional y la crisis social en América Latina en los 80. Utilizando información de los censos de población de 1960, 1970 y 1980 la investigación demostró los fuertes nexos entre la transición económica y la movilidad estructural ocupacional (Espina & Togores, 2009).

Un aporte teórico importante a los estudios de movilidad social lo realizaron los investigadores latinoamericanos con la introducción del concepto de expectativa de movilidad y el de doble déficit de movilidad. El primero, se refiere a las aspiraciones individuales con respecto a la movilidad social (Espina & Togores, 2009) y permite un rescate del papel del individuo en este tipo de investigaciones donde casi siempre era invisibilizado. A su vez con este concepto es posible tomar el pulso de las percepciones sociales sobre el éxito y las variables estructurantes de una sociedad.

Con el concepto de doble déficit de movilidad se logra una ruptura del posicionamiento dicotómico entre lo subjetivo y lo objetivo de la movilidad social. Este concepto incluye los dos elementos abordándolos como un continuo que tiene una doble incidencia en la vida de los sujetos. Este concepto plantea que desde la “objetividad” existe una movilidad

descendente que se ha producido y que es medible con términos de crecimiento estructural de empleos de menor calidad, el aumento de la pobreza y la concentración del ingreso. El elemento subjetivo que lo complementa es la existencia de expectativas frustradas de una movilidad futura similar en sus ritmos a aquella experimentada durante dos o más generaciones (Espina & Togores, 2009). La relación entre los planos objetivos y subjetivos que establece al interior de este concepto permite hacer un análisis más holístico de la movilidad social en cada momento histórico comprendiendo su relación con las lógicas de reproducción social y valorando los impactos que tiene en la vida social cuando lo que predomina son las tendencias descendentes de la movilidad social.

En nuestra región han predominado los análisis de la movilidad asociados a la estructura de desigualdad. De ahí se explica su renacer a inicios de este siglo cuando se produce un rescate de los estudios que buscan explicar la pobreza y la exclusión social, fenómenos que en la región se ve interrelacionado con la desigualdad. En este siglo lo más relevante de los estudios de movilidad social en la región es su intención de superar las posiciones dicotómicas y la ponderación de un posicionamiento multidimensional y articular los diferentes niveles: macro-micro, individuo-sociedad, estructura-agente (Espina & Togores, 2009).

En el caso de México los estudios de movilidad son importantes pues el país presenta una situación contrastante, tal como plantean Vélez Grajales y Monroy-Gómez Franco (2021): a pesar de tener una integración plena en el mercado internacional y una democracia madura, el país mantiene situaciones de pobreza y desigualdad que se acompañan de una significativa baja movilidad intergeneracional en los extremos de la distribución socioeconómica.

En este país se identifican dos momentos para los estudios de movilidad social: el primero en la etapa entre los sesenta y setenta del siglo pasado y la segunda inicia en la década de los noventa. Entre los años ochenta y el noventa hubo un período de declive en el análisis debido a que los estudios sobre la pobreza ganaron mayor prevalencia. De forma general los estudios se han enfocado en identificar los patrones de movilidad en términos de ingreso y educación, identificar los factores que explican dichos patrones y de establecer el efecto que tiene la movilidad intergeneracional con otras variables como las preferencias políticas, la pobreza, la desigualdad, etc. (Vélez Grajales & Monroy-Gómez Franco, 2021).

Como resultado de estas investigaciones es posible establecer determinadas tendencias y comportamientos que a su vez favorecen futuras investigaciones en el país. Tal es el caso de los resultados presentados por Torche en 2010 que demuestran que, con respecto a la dimensión socioeconómica, en México es posible encontrar una alta transmisión intergeneracional del estatus en los extremos de la distribución y mayores niveles de fluidez en los estratos intermedios. Así mismo, las investigaciones han demostrado que el ingreso de los padres es un determinante importante en el ingreso que alcanzan los hijos (es capaz de determinarlo en un 46%), lo que demuestra que las condiciones de partida son más influyentes que los esfuerzos que puedan realizar los individuos (Vélez Grajales & Monroy-Gómez Franco, 2021).

Otro elemento significativo son los resultados que muestran que en México es un país donde persiste la transmisión intergeneracional tanto de riqueza como de la educación en los extremos de la distribución. También las investigaciones han documentado las diferencias por género, demostrando una mayor presencia de las féminas en las partes bajas de la distribución y con mayores posibilidades de descenso de las partes altas. Otras investigaciones también han demostrado como las condiciones de orígenes son determinantes en los logros en salud y educación de los diferentes grupos sociales (Vélez Grajales & Monroy-Gómez Franco, 2021).

Con respecto a la movilidad social intrageneracional los resultados de Ferreira et. al. citados por Vélez Grajales y Monroy-Gómez Franco (2021) apuntaban a que en la primera década del presente siglo México era el cuarto país de la región con menor movilidad intrageneracional, de una muestra de 18 países. Según estos investigadores el único grupo que lograban algún movimiento era personas pobres y vulnerables que dejaban de serlo (Vélez Grajales & Monroy-Gómez Franco, 2021).

Estos resultados también permiten identificar los vacíos investigativos que existen sobre el tema. Según Vélez Grajales & Monroy-Gómez Franco (2021) aun es necesario ahondar en temas como el efecto de las diferencias de género en el comportamiento de la movilidad social y por último la relación entre la migración y la movilidad social.

Con respecto a este último tópico los autores plantean que, aún es necesario profundizar en los nexos de la migración y los comportamientos de movilidad social, temáticas sobre la cual la presente investigación pretende establecer algunos aportes.

En el caso de la migración interna estaría muy relacionado con los estudios regionales de la movilidad. En estos casos sería pertinente conocer si las personas que migran a otras regiones tienen mayores tasas de movilidad intergeneracional (ya sea ascendente o descendente) con respecto a los que no lo hacen y comprender cuanto de esto responde a las condiciones de la región o a características particulares de los individuos. En relación con la migración internacional los autores plantean que aún son insuficientes los estudios que buscan comprender las condiciones de movilidad de los inmigrantes, sobre todo conocer si su llegada al país implica una movilidad social ascendente o descendente con respecto a su país de origen y determinar los lugares en la estructura social de México donde logran insertarse (Vélez Grajales & Monroy-Gómez Franco, 2021). La presente investigación pretende colaborar sobre este particular.

## II. El concepto de migración.

Las migraciones han sido analizadas por distintas disciplinas académicas por lo que, en la actualidad, existe un conjunto de teorías con un alto grado de especialización sobre el fenómeno. Se aboga por que esta especialización, que no siempre ha venido en provecho del diálogo interdisciplinario y de una visión más holística del proceso, vuelva a tener sentido.

A pesar de la especialización se pueden establecer ciertos parámetros para agrupar los distintos enfoques en uso. Una manera simple de hacerlo es atendiendo al énfasis que se pone en distintos aspectos de los fenómenos migratorios. Por consiguiente, es imperativo y esencial analizar las perspectivas desde un enfoque sociológico, dado que esta ciencia asocia las migraciones con todos los demás enfoques sin perder su objetivo central: analizar los procesos y condicionamientos sociales por los cuales el hombre decide o no emigrar.

Es importante aclarar que los antecedentes clásicos de la Sociología que comenzaron a estudiar los temas urbanos, fueron los primeros en acercarse al entonces fenómeno migratorio, que se desarrollaba debido al contexto social de la época en que surgieron estas problemáticas. En la década del 30 del siglo XX el centro de la producción teórica en torno a las migraciones, se desplaza a los Estados Unidos. La ciudad de Chicago, en Estados Unidos, ya constituía uno de los focos de atracción migratoria más poderosos e influyentes y su desarrollo se debe al contexto social que se venía gestando en esos años.

La historia de la Escuela de Chicago como grupo de investigación encuentra sus orígenes en la labor de William Isaac Thomas, uno de los primeros académicos dentro del departamento de Sociología en la Universidad de Chicago. A principios del siglo XX, Thomas insistía en uno de los aspectos que caracterizarían a la Escuela de Chicago sobre otras corrientes conceptuales de la época: el trabajo empírico y sistemático para la comprensión de los fenómenos urbanos (Hannerz, 1986). La escuela de Chicago surge a raíz de la necesidad de estudiar las diversas problemáticas sociales que provocaban las grandes oleadas migratorias de la población polaca que venía huyendo de los desastres de la guerra. Así lo hicieron sus principales figuras: William Isaac Thomas, Florian Znaniecki, Robert Park, entre otros, quienes legitimaron la importancia de los estudios urbanos y se dedicaron a investigar los procesos y sus realidades.

Según Bettin (1982), el enfoque fenomenológico de los exponentes de la Escuela de Chicago intenta esclarecer la naturaleza de la ciudad a partir de sus partes, es decir, de las normas y sus márgenes, con el objetivo de detectar el papel que juega el contexto socio-cultural en la formación de la vida urbana. Un análisis general de las contribuciones de la Escuela de Chicago conduce a destacar los siguientes aspectos como indicadores de la vida urbana: transformación, cambio, movilidad, interdependencia, diversidad y distancia social, todo ello explicado a partir de la concepción de la ciudad, como un espacio formado de “áreas naturales” (comunidades) en constante transformación, movimiento e interacción.

Park (Hannerz 1986, p.78) junto a Wirth dio lugar al concepto de ciudad heterogénica: ‘un tipo de organización cuya supervivencia aparece garantizada por la diversidad y el reclutamiento permanente de heterogeneidad del exterior’. La interdependencia entre la ciudad y el exterior, aparece en Wirth (Hannerz, 1986, p.80) como vital para el mantenimiento de un sistema de organización social ávido de nuevos insumos, ya que la movilidad se presenta como una de sus características primordiales. Los representantes de la Escuela de Chicago estaban de acuerdo en que la población de la ciudad no se reproducía a sí misma, sino que para ello debía reclutar sus inmigrantes en otras ciudades, en el campo y en otros países. La ciudad ha sido históricamente un crisol de razas, pueblos y culturas y un vivero propicio de híbridos culturales y biológicos nuevos. No sólo ha tolerado las diferencias individuales, las ha fomentado. Ha unido a individuos

procedentes de puntos extremos del planeta porque eran diferentes y útiles, más que porque fuesen homogéneos y similares en su mentalidad” (Wirth, 1988, p.37-38).

En “La ciudad”, Park (1999) realiza estudios urbanos tomando como muestra lo que sucedía en la realidad social. Uno de ellos fue acerca de las grandes oleadas migratorias que se produjeron debido al impacto negativo que tuvo la Segunda Guerra Mundial donde predominó una gran inmigración de los países europeos que habían quedado devastados por los efectos de la guerra. La situación que estos inmigrantes generaban, tanto los que llegaban y debían adaptarse para sobrevivir, como los que recibían emigrantes, resultaba muy difícil ya que los mismos eran considerados entes raros con una subcultura muy diferente (Park 1999). En la presente investigación se tuvieron en cuenta los aportes realizados por Robert E. Park debido a que con los mismos se reconoció la importancia de estudiar el fenómeno de la migración en la práctica social. Al decir de Park: ‘La ciudad es un laboratorio social’ (Bettin 1982, p.82).

Por su parte, William L. Thomas y Znaniecki, en “El campesino polaco en Europa y Estados Unidos” (1918), realizan un análisis de los problemas de integración a la sociedad norteamericana que presentaba la comunidad polaca emigrante al nuevo mundo. Dicha obra formula el concepto de “desorganización social” como explicación última de la conducta desviada y proclama la necesidad de conocerla, desde dentro, con un enfoque metodológico que harán suyo los “patólogos sociales” al examinar los problemas de integración y adaptación, y que daría lugar, posteriormente, a una rica gama de investigaciones de “campo”, que constatarán el hecho de la diversidad cultural (Thomas y Znaniecki, 1918, p. 89). Para William y Znaniecki se daban tres procesos fundamentales en las ciudades, o sea, establecieron tres maneras de interacción y acción social: la desorganización social, explicada anteriormente; la reconstrucción de ese desorden, la cual se realizaría de forma natural o evolutiva, o por la vía de la fuerza y, por último, la reorganización, cuando todos y cada uno de los individuos que en un momento fueron disfuncionales con respecto al sistema, adoptasen sus reglas y normas de convivencia.

Ellos decían que todo este proceso formaba parte de un ciclo vital, aunque no queda claro de qué forma explícita se reconstruirá ese desorden y si la reorganización se dará de manera eficiente. La emigración vendría a ser uno de los aspectos que engendraría desorganización social, ya que implica la entrada de nuevos individuos desconocedores de las reglas de convivencia, hábitos, costumbres y maneras de pensar y vivir propios del

lugar de destino y la adaptación no siempre sucede de manera organizada y consensuada. El trabajo de estos autores pudiera definirse en términos del mérito de haber logrado realizar un trabajo empírico y sistemático para la comprensión de los fenómenos urbanos.

Hacia fines de la última década del siglo XX, la migración internacional se había consolidado como fenómeno global, dando lugar a la complejización del escenario mundial y a la formulación de nuevas teorías migratorias que intentan dar cuenta de cómo y por qué se están produciendo nuevos flujos migratorios. Según Castles (1973), en su obra *¿Por qué otorgarle tanta importancia a las migraciones?*, estas desempeñan un papel clave en la mayoría de las transformaciones sociales contemporáneas e implican cambios en todas las esferas sociales, tanto individuales como colectivas.

Afirma Castles (Moyano, 2008) que las migraciones son simultáneamente el resultado del cambio global y una fuerza poderosa de variaciones posteriores, tanto en las sociedades de origen como en las receptoras. Sus impactos inmediatos se manifiestan en el nivel económico, aunque también afectan las relaciones sociales, la cultura, la política nacional y las relaciones internacionales. Los flujos migratorios conducen inevitablemente a una mayor diversidad étnica y cultural en el interior de los países, transformando las identidades y desdibujando las fronteras tradicionales.

Las teorías sobre los flujos migratorios tienen un peso significativo en la formulación de conceptualizaciones y en el análisis de los fenómenos migratorios a nivel mundial. Entre las más estudiadas se encuentran:

1. **Las Teorías de la Economía Neoclásica**, que incluyen los trabajos de autores como Ravenstein, Lee, Ranis, Fei, Todaro, Sjaastad, Lewis, Stark, Taylor y Mincer, enfocadas en los factores de *push-pull* que impulsan la migración.
2. **La Nueva Economía de la Migración**, que resalta el papel de las decisiones familiares y comunitarias en los procesos migratorios. Son representativo de esta autores como Oded Stark, David E. Bloom, Robert E.B. Lucas y Michael P. Todaro.
3. **La Teoría de los Mercados Laborales Segmentados (o del Mercado Dual)**, que analiza cómo las características estructurales del mercado laboral en las sociedades receptoras influyen en la migración. Los principales autores que han

trabajado esta teoría son Michael J. Piore, Edna Bonacich, Alejandro Portes, Robert L. Bach y Saskia Sassen.

4. **La Teoría de la Dependencia**, que vincula los flujos migratorios con las relaciones desiguales entre países desarrollados y en desarrollo. Son destacables aquí las obras de Mauro Marini (1973) y André Gunder Frank (1967).
5. **La Teoría del Capital Social**, centrada en cómo las relaciones sociales facilitan o restringen los movimientos migratorios.
6. **La Teoría de las Redes Sociales**, que aborda cómo las conexiones sociales entre migrantes y comunidades receptoras refuerzan los flujos migratorios. Obligatoria es la consulta de autores como Douglas Massey, Monica Boyd, Alejandro Portes y James Coleman.
7. **La Teoría Migratoria Reconsiderada**, propuesta por Camacho (2008), que ofrece una reinterpretación crítica de las conceptualizaciones tradicionales sobre la migración.

Todas estas teorías son consideradas en el presente trabajo, ya que poseen un significado social relevante e integran categorías fundamentales de análisis. Como sostiene Arango (2003): "Inevitablemente, cualquier repertorio de explicaciones teóricas disponibles acerca de las migraciones debe revisarse para lograr una mejor comprensión de las causas de las migraciones y de los mecanismos que contribuyen a su autopropagación" (p. 27).

Ravenstein (1885-1889), citado en Teorías explicativas de los flujos migratorios, señala: "En la base de toda decisión individual o familiar de emigrar encontramos determinantes macroeconómicos, sociales, culturales, ecológicos o políticos" (p. 4). Según este enfoque, cuando se estudian las causas de la migración desde una perspectiva macro, se suele centrar la atención en las condiciones económicas que atraen la migración (factores de atracción desde los países de destino) y en aquellas que la impulsan (factores de expulsión desde los países de origen). Estos factores son conocidos como las teorías del *push* y *pull*.

Una vez que un individuo toma la difícil decisión de emigrar, basada en el análisis de los beneficios y dificultades que esta decisión conlleva (incluidos aspectos como los ingresos esperados en el país de destino), necesita buscar la forma de materializarla. En este

proceso, recopila toda la información disponible y utiliza las redes de relaciones sociales con las que cuenta para facilitar su migración.

La migración, al tener un significado social, se intensifica con las interacciones tejidas entre los actores, no solo cara a cara, sino a través de los medios de comunicación y por formas modernas de transmisión de imágenes y mensajes (Portes 2002, p. 18-19). Según apunta Castells (1998), con el avance de las tecnologías de comunicación e información, las distancias físicas se acortan. Esta interacción continua y mediatizada a través de los países y continentes, facilita el contacto familiar y de las redes sociales (e incluso comerciales) de las comunidades migrantes (Levitt, 2001). Massey et al. (1993, p.3-20) propusieron analizar la migración como un proceso social en el que juegan un papel importante las redes sociales y el capital social<sup>1</sup> y humano, como elementos que perpetúan y sostienen el proceso migratorio internacional. Consideran que la migración se reproduce a sí misma, mediante un poderoso impulso de auto mantenimiento que culmina en una migración cada vez mayor. Consideramos que la migración tiene fundamento en los cambios estructurales de los lugares de origen y de destino, que al iniciarse desarrolla una infraestructura social que hace posible convertir el movimiento originalmente económico en un fenómeno permanente y masivo (Massey, 1993, p.7-10). Es decir, las causas que originan la migración no son las mismas que aquellas que la sostienen Mines (1981) y Massey et al. (1993). Se coincide con quienes consideran que la migración es un proceso social que se acumula y desarrolla a lo largo del tiempo, sosteniéndose de manera importante en las estructuras económicas y sociales que brindan las redes sociales” (Massey et al., 1993).

La Teoría de las Redes Sociales (Boyd & Nowak, 2012; Coleman, 1988) considera que el emigrante es un actor social que persigue determinadas metas concretas, pero la idea es cuestionable ya que el individuo necesita una red lo suficientemente grande para lograr sus objetivos. El individuo moviliza los recursos relacionales a su disposición. En dependencia de lo fuerte que sea su red podrá elegir un destino de su agrado e insertarse en el mercado de trabajo de la sociedad receptora. Si, por el contrario, su red es débil tendrá que conformarse con lo que tenga a su alcance, no siempre en correspondencia con

---

<sup>1</sup> Bourdieu lo define como “la suma de los recursos actuales y virtuales que le resultan disponibles a un individuo o grupo por poseer una red duradera de relaciones de mutua vinculación recíproca con otros y mutuo reconocimiento” (Bourdieu y Wacquant, 1992: 21). El ser humano es una dimensión social que desarrolla relaciones que le permiten alcanzar sus objetivos (Bourdieu y Wacquant, 1992).

sus objetivos. Si bien esta teoría explica alguna de las causas que propician la emigración, no toma en cuenta la importancia que tienen en los países receptores, las políticas para inmigrantes en el momento que los mismos optan por un destino.

Con respecto a la contradicción entre mercado y estado, muy acusada en el ámbito de las migraciones internacionales (Castles, 1973, p.7), los países de origen suelen oponerse a la emigración de profesionales altamente cualificados, denunciada como "fuga de cerebros" y como una pérdida de las inversiones en educación. Los empresarios en los países receptores, con su política de selección, se apresuran a dar la bienvenida a los inmigrantes cualificados en tanto que los gobiernos de los países receptores son cada vez más reacios a admitir trabajadores inmigrantes no cualificados; no obstante, simulan no notar las permanencias ilegales cuando tienen necesidad de fuerza de trabajo. Para ello, acuden a todo tipo de estrategias donde el estímulo es evidente (fenómeno catalogado como fuga de cerebros).

Castles (1973) menciona que las políticas que favorecen la emigración son un proceso que "incluye a algunos y excluye a otros, es aparentemente, el resultado de fuerzas anónimas del Mercado" (p.4). Por lo tanto, ni los individuos, ni las instituciones, ni el Estado, asumen responsabilidad alguna por esta evolución, que podría arrastrar a millones de personas a la pobreza. Según Castles y Miller (1993), las migraciones contemporáneas tienen características particulares porque se producen en un escenario donde la globalización condiciona los movimientos humanos, plantea además que diversas situaciones económicas y políticas influyen para que nuevos países comiencen a ser lugares de salida o de destino. Mientras, las políticas gubernamentales intentan llevar a cabo estrategias de integración y asimilación apelando a la multiculturalidad e interculturalidad como un diálogo entre todos los actores. Por otro lado, los países ricos ponen en marcha planes de control y restricción hacia quienes vienen de lugares empobrecidos. Estas iniciativas intentan frenar las migraciones, especialmente aquellas que se producen en situación administrativa irregular, pero además tienen otras consecuencias como fomentar la intolerancia y la xenofobia (Castles & Miller, 1993).

Con la teoría de la nueva economía de la migración se logra que la perspectiva desplace el foco de atención de la decisión individual a la del grupo humano que forma el entorno original del migrante (su familia nuclear o extendida, sus vecinos, su pueblo, etc.). Al tiempo, se pone el acento sobre la minimización de los riesgos -que se logra al desplazar

miembros (habitualmente jóvenes) de un grupo, a diversos nichos económicos- y no sobre la maximización del beneficio (Camacho, 2008, p. 5).

De lo anterior se deduce que la decisión de migrar que atañe a un individuo, también ha sido tomada y financiada colectivamente como parte de la estrategia de supervivencia de todo un grupo humano, lo que implica que el migrante debe responder a una serie de compromisos y lealtades con su grupo familiar. Esta nueva reestructuración familiar incide en no pocos cambios de roles dentro del núcleo afectado por la salida de un integrante importante que asumirá el reto de impulsar la emigración de los miembros que quedaron. En este escenario Bryceson y Vuorela (2002, p.3), plantean que: la familia transnacional se caracteriza porque, si bien sus miembros viven un tiempo separados entre sí, aún se mantienen unidos y construyen un sentimiento de unidad y bienestar colectivo, así como proporcionan una fuente de identidad a través de las fronteras nacionales. Los estudios tradicionales migratorios no toman en consideración las interacciones familiares que persisten y se transforman en el devenir de las separaciones y reencuentros. Por ello, su conducta debe ser grupal y no individualista, especialmente en cuanto al uso de los beneficios económicos de la migración (obligación de enviar remesas) y a los compromisos de largo plazo como, por ejemplo, la elección de esposa o esposo o el compromiso de ayudar a nuevos migrantes del mismo grupo de origen (Camacho, 2008, p.52). Asimismo, a esta teoría se le señala que, aunque contiene mejoras con respecto a otras anteriores y corrige algunas de sus limitaciones, es una aproximación micro para un fenómeno que es fundamentalmente social, si bien se interesa por las causas y consecuencias de la emigración en los países de origen, aleja de su foco de estudio los efectos que produce esta emigración en los países de destino.

La teoría denominada Capital Social, se encuentra representada principalmente en su origen por Glenn Loury (1977), continuándoles Pierre Bourdieu y Loic Wacquant, (1992), luego Alarcón y González, (1987). Así, el iniciador de esta teoría (Loury, 1977), tiene el mérito de introducir al estudio de la migración internacional el concepto de capital social, para distinguir a: “Un conjunto de recursos intangibles (invisible) en las familias y en las comunidades que ayudan a promover el desarrollo social entre los jóvenes” (Durand & Massey, 2003, p. 30).

Para Loury al igual que Pierre Bourdieu y Wacquant el capital social es la suma de recursos reales o virtuales que corresponden a un individuo o grupo en virtud de su

pertenencia a una red duradera de relaciones más o menos institucionalizada de conocimiento y reconocimiento mutuo (Bourdieu & Wacquant, 1992, p. 119).

Con la Teoría del Capital Social surgió el análisis de las redes migratorias, que parten de la creación de un “capital social migratorio” que se va acrecentando en la medida en que se fortalece la migración. Según Louri (1977), este capital social incluye desde recursos materiales, para posibilitar la partida y la inserción en la nueva sociedad, hasta contactos e información de decisiva importancia para el éxito del proyecto migratorio. Esta teoría del capital social o redes migratorias está relacionada a la vinculación con redes e instituciones sociales no gubernamentales, coincidencia entre lo que deja entrever también Bourdieu y Wacquant al mencionarlas como relaciones más o menos institucionalizadas (Arango, 2003: p. 45), sin dejar de pensar que en un futuro pueden adquirir dicha connotación.

Se trata de una perspectiva en que el esfuerzo y los elevados costos de los que migran primero, llamados pioneros, forman de manera progresiva un capital que hace más accesible la migración para los otros, habitualmente con menos recursos o circunstancias menos favorables o afortunadas que las de quienes lo han hecho exitosamente, aunque aclara Pérez (2010) que: “Los que ya tienen un capital consolidado van a tomar partido y aprovecharse de los que buscan cualquier medio de subsistencia” (p. 17). Al mismo tiempo, estos pioneros tienden a convertirse en líderes del nuevo grupo inmigrante, al poseer las claves de la inserción en la sociedad de acogida. Se forman así cadenas de migrantes que, en sus expresiones más notables, llevan a la formación de los así llamados “enclaves étnicos” de gran vitalidad económica pero que muchas veces generan fuertes relaciones de explotación dentro del grupo respectivo.

Estas redes de las que hablan los autores antes mencionados, se refieren principalmente a las formas de organización social que se van conformando entre los exmigrantes que les antecedieron en el viaje, con migrantes actuales, con los parientes de éstos y con los amigos de unos y otros, tanto en los lugares de arribo como en los de salida, que les permiten a estos integrantes de esa red, acceder a una serie de beneficios, que con el paso del tiempo, van favoreciendo las condiciones de salida de sus comunidades de origen (Pérez, 2010). Razonamiento que de igual manera aprecia Joaquín Arango, cuando asevera que estas redes migratorias pueden ser vistas como una forma de capital social, en la medida en que se trata de relaciones sociales que permiten el acceso a otros bienes

de importancia económica, tales como el empleo o mejores salarios (Arango, 2003: p. 18).

Acciones como, el pago de personas para llevarlos al cruce de la frontera, por ejemplo, así como, proporcionarles desde su salida los recursos económicos para su viaje y ya en los lugares de arribo, proveerles alojamiento, comida e integrarlos a la vida productiva lo más rápido posible, consiguiéndoles trabajo por medio de estas relaciones que ya tienen con sus patrones. Estos son algunos de los beneficios que se obtienen de estas redes migratorias, al ir generando capital social producto de la emigración, forjado por los propios migrantes en cada proceso migratorio. Arango define a las redes migratorias como: “Conjuntos de relaciones interpersonales que vinculan a los inmigrantes, a emigrantes retornados o a candidatos a la emigración, con parientes, amigos o compatriotas, ya sea en el país de origen o en el de destino” (Arango, 2003 p. 19).

En ese mismo sentido, otros autores en el transcurso del tiempo, han agregado en sus análisis, características fundamentales del capital social, sosteniendo que, cada evento migratorio crea capital social entre las personas con las que el nuevo migrante se relaciona. La Teoría de la dependencia con André Gunder Frank (1929-2005) ha sido complementada por La Teoría de los Mercados Laborales, del “Mercado Dual” o “Segmentado” y de trabajo, asociadas a los nombres de Michael Piore, Stephen Castles y Godula Kosack. Para estos autores existen dos tipos de mercados laborales y, de hecho, dos tipos de clases trabajadoras en los países desarrollados: la primera, compuesta fundamentalmente por los autóctonos, que comparten condiciones regulares y aceptables de trabajo, y la otra, formada por los inmigrantes, en particular aquellos en diversas situaciones de irregularidad, que carecen de condiciones seguras y dignas de trabajo (Castles 1973, p. 250).

Esta teoría presta atención a todo lo relacionado a las sociedades receptoras; en los países industrializados existen trabajos de baja calidad e inestables que los autóctonos rechazan porque esto implicaría una caída de su status social que no están dispuestos a aceptar. Los trabajadores extranjeros, sobre todo los temporales que aspiran a retornar a sus países de origen, están dispuestos a realizar trabajos que, aunque en la mayoría de las ocasiones son mal remunerados ganan más que lo que percibirían por hacer lo mismo en sus países de origen.

De acuerdo con Castles y Kosack (1973), la existencia de un mercado dual de trabajo debilita a la clase obrera en tanto la divide entre trabajadores inmigrantes y trabajadores nativos. Los trabajadores inmigrantes funcionarían como una oferta inagotable de trabajo que impediría el aumento de los salarios del segmento secundario del mercado de trabajo, manteniendo la precariedad de los empleos de dicho segmento y contribuyendo a una producción a bajo costo que permite aumentar la capacidad de consumo de los trabajadores del segmento superior, con elevados salarios (Castles & Kosack, 1973: p. 78). Dentro de este planteamiento cabe considerar que muchos inmigrantes pueden estar interesados en realizar estancias temporales en países desarrollados buscando maximizar los ingresos, para con ellos acceder al nivel de vida deseado en su país de origen el resto del año; en este sentido, los contratos temporales con adecuadas condiciones laborales y salariales pueden satisfacer las aspiraciones de muchos inmigrantes que no desean abandonar permanentemente su país por diferentes razones familiares, culturales u otras de diversa índole (Massey et al., 1993).

A esta teoría se le ha criticado que ignora los factores que causan la emigración y no explica las diferencias que existen en las tasas de inmigración entre los países receptores con estructuras económicas similares.

También existen planteamientos de corte marxista, ligados a la Teoría de la Dependencia elaborada por Portes y Bach (1985), que explicarían los flujos migratorios en función de la penetración histórica del capitalismo en las regiones que hoy son países en desarrollo. El establecimiento de sistemas coloniales provocó la desarticulación económica, política, cultural y social de los territorios administrados por las metrópolis y, al desaparecer la colonización, la única herencia que dejó fue la imposibilidad del desarrollo o, lo que es lo mismo, el subdesarrollo. De acuerdo a Portes y Böröcz (1998), las personas migrantes se dirigen hacia determinados países y no otros, debido a la influencia de las redes migratorias, las características del mercado laboral y los vínculos económicos, políticos e históricos que existen entre los lugares de origen y de llegada. Esto bien puede aplicarse al caso de las migraciones cubanas hacia España y Estados Unidos, justamente por las condiciones de dependencia que signaron las relaciones de Cuba con ambos países y las políticas migratorias de estos países para con los cubanos. Las conexiones políticas, históricas y económicas crean un escenario propicio para la migración a través de los

medios de comunicación, los mensajes mediáticos, la prensa y la información que se transmite a través de las redes migratorias (Escrivá, 2004: p.167).

Los vínculos históricos de dos países vecinos, son algunos de los factores que inciden en la emergencia de flujos migratorios entre ambos territorios, ya que, según Portes y Böröcz (1998), las conexiones políticas, económicas y sociales entre los lugares de origen y de destino crean determinadas imágenes, mitos e ideas respecto a la migración, es decir, representan los elementos clave del contexto de las migraciones contemporáneas. Asimismo, la Teoría Histórica-Estructural y la Teoría de los Sistemas Mundiales respaldan esta idea.

Wallerstein (1974) introdujo la noción de un “sistema mundial moderno”, destacando sus particularidades y explicando cómo se manifestaba la migración en sus tres esferas concéntricas: centro, semiperiferia y periferia. A través de ellas se muestra como penetran las relaciones económicas capitalistas en las sociedades pre-capitalistas que cuentan con una población móvil que tiende a emigrar hacia los países industrializados, necesitados de mano de obra barata, sobre todo hacia aquellos con los cuales llegaron a tener importantes lazos coloniales (Wallerstein, 1974, p. 89).

Los flujos migratorios analizados por este autor no siempre se dan en términos de una emigración lineal como de periferia a semi periferia a centro ya que este movimiento puede tener otras trayectorias como: la emigración desde países centro a centro, de periferia a periferia, de periferia a centro etc. La esencia de las trayectorias de los flujos migratorios no se encuentra determinada por relaciones económicas de dependencia que se puedan tener, sino que existen otras condicionantes que pueden invertir el flujo. La teoría contiene la limitación en su tendencia a generalizaciones.

La Teoría de la Causalidad Acumulada de Myrdal y la Teoría Migratoria Reconsiderada (Camacho et al. 2008) introducen nuevos elementos explicativos al fenómeno migratorio, como proceso evidentemente dinámico y multicausal. La primera, reconsiderada por Massey (1990), apunta a que con el tiempo la migración internacional tiende a mantenerse a sí misma posibilitando las posteriores, ya que crea un contexto social favorable con menos riesgos. En esta teoría se analizan fenómenos como la expansión de redes sociales, la distribución de la ganancia, del capital humano, los cambios en el sentido social del trabajo ya que deja de ser en y para la comunidad, y ocasiona cambios en la estructura de

la producción. La migración tiende a auto perpetuarse porque cada acto de migración crea la estructura social necesaria para sostenerla, eliminando los riesgos y costos a posteriores familiares, amigos y paisanos; el ciclo se reproduce (Massey, 1990). Esta teoría se nutre de las anteriores ya que va desde qué han aportado, qué pueden aportar y cuáles son los campos que contemplan por separado, para integrarlos.

En concordancia con Camacho (2008), esta teoría contempla cuatro aspectos fundamentales en la explicación de la migración internacional. Determinar qué fuerzas estructurales promueven la emigración desde los países en vías de desarrollo, caracterizar qué fuerzas estructurales atraen trabajadores a los países desarrollados económicamente, definir las motivaciones, objetivos y aspiraciones de los que responden a esas fuerzas estructurales y considerar las estructuras sociales, económicas y culturales nacientes que conectan la sociedad de origen con la de destino. Camacho destaca el papel del Estado, un elemento olvidado por las otras teorías. Es decir, reivindica el poder de las políticas estatales para determinar qué intereses hay detrás de las políticas migratorias.

Las teorías de las migraciones abordadas en este epígrafe son diversas al igual que los contextos en que se producen. Cada teoría responde a un fenómeno social ocurrido en determinado contexto, que tiene características propias y particularidades especiales. El análisis de una única teoría general no expresa el fenómeno en todos los contextos en que se produce. Se hace necesario para entender la migración, en su concepción más general, el análisis de cada una de ellas atendiendo a la definición de las motivaciones y objetivos de los actores sociales que emprenden la migración. No obstante, en este trabajo para llevar a cabo la investigación se adoptaron los presupuestos y fundamentos de análisis del modelo del capital humano de la decisión de emigrar según Sjaastad (1962).

En el enfoque básico del análisis del modelo de la decisión de emigrar según Sjaastad (1962), los trabajadores adoptan la decisión de emigrar de la misma forma que deciden cualquier otro tipo de meta personal o familiar. Para ello, calculan las oportunidades de empleo, los costos de traslado, escogiendo aquella opción que maximice el valor de ganancias futuras (Dolado s.f., p.3). Este modelo permite calcular el “valor actualizado neto” de los rendimientos futuros ocasionados por el hecho de emigrar, comparando los beneficios y los costes (incluidos los costes psíquicos del traslado) a una tasa de descuento, como si se tratara de una inversión que “sacrifica” los rendimientos presentes con el objetivo de obtener rendimientos adicionales en el futuro, de tal manera que al

individuo que emigra le compensa realizar una inversión en capital humano en el momento actual, con el propósito de aumentar sus rendimientos en un futuro. De la misma manera, con la migración, el individuo espera un aumento de los rendimientos cuando las tasas de desempleo en el lugar de origen sean altas.

### III. La relación entre el concepto de movilidad social y migraciones.

Las principales perspectivas teóricas que han abordado la relación entre migración y movilidad social se pueden agrupar en tres perspectivas fundamentales: las tradiciones funcionalistas y neoclásicas, la teoría estructural o dual del mercado de trabajo y la teoría del capital social.

Las tradiciones funcionalista y neoclásica sostienen que, dentro de las sociedades y los mercados laborales, no existe ninguna estructura o segmentación que constriña la movilidad social y laboral. Sin embargo, al analizar los resultados de los inmigrantes en el mercado laboral tras su llegada al país de acogida, muchos autores de esta perspectiva han argumentado que los inmigrantes no pueden recurrir al capital humano en la misma medida que los nativos. Esto se debe a que las competencias adquiridas por los inmigrantes en sus países de origen pueden ser de menor calidad que el capital humano obtenido en el país de acogida y pueden ser difíciles de transferir, sobre todo si el inmigrante no conoce bien las normas del mercado laboral y el idioma de la sociedad de acogida (Chiswick 1978; Chiswick & Miller 2005; Clark & Drinkwater 2008; Kanas et al. 2012).

Desde esta perspectiva un factor clave para determinar los resultados de los nuevos inmigrantes en el mercado laboral es en qué medida se valoran en el país de destino su educación, su experiencia previa en el mercado laboral y la formación obtenida en el extranjero (Blackaby et al. 2002; Kee, 1995; Clark & Drinkwater, 2008; Kanas & Van Tubergen, 2009). De hecho, el dominio de la lengua es identificado por varios autores de esta perspectiva como un factor importante en estos análisis. Además de la relación ya mencionada otros autores subrayan la importancia del dominio de la lengua del país de acogida para explicar los niveles de empleo que alcanzan los inmigrantes en el país de destino, ya que disponer de mejores conocimientos lingüísticos aumenta la diversidad de puestos de trabajo en el mercado laboral para los que los inmigrantes están cualificados

(Leslie & Lindley, 2001; Dustmann & Fabbri, 2003; Berman et al., 2003; Bleakley & Chin 2004).

Desde esta perspectiva teórica también se afirma que, aunque el capital humano de los emigrantes se devalúa inicialmente en el lugar de destino (lo que conduce a una fase inicial de movilidad laboral descendente), se trata de un proceso temporal de adaptación y que las desventajas de los emigrantes con respecto a los nativos se debilitan a partir de entonces (Akresh 2006, 2008; Chiswick 1978; Chiswick et al., 2005). Efectivamente, el proceso de asentamiento da lugar a que los inmigrantes adquieran conocimientos y experiencias en el mercado laboral de acogida, mejoren sus conocimientos lingüísticos, aprovechen las oportunidades de adquirir formación en el nuevo país, validen su educación en el extranjero y creen sus redes de contactos (Akresh, 2006).

Por su parte la teoría estructural o dual del mercado de trabajo postula que existe una relación entre la movilidad profesional y los segmentos existentes en la población activa, y predice que habrá poca movilidad social de corto alcance<sup>2</sup>, especialmente movilidad ascendente, desde ocupaciones del segmento secundario al primario (Piore, 1975, 1979; Thurow 1975). Además, Piore (1979) y Kalleberg y Sorensen (1979) identificaron la segmentación de la mano de obra por la condición de inmigrante o el origen nacional de los trabajadores. Varios investigadores, como Heath y Cheung (2007), se refirieron a una "penalización étnica", o al proceso por el cual los inmigrantes de un determinado país de origen experimentan algún tipo de déficit en su rendimiento laboral en relación con el rendimiento de los nativos de un perfil sociodemográfico similar.

Para los autores de la teoría dual del mercado el origen nacional, el origen étnico y el sexo pueden estratificar el potencial de movilidad en el mercado laboral, independientemente de otros factores, como el capital humano o la experiencia laboral previa. Para estos investigadores la sobre representación de minorías étnicas y de mujeres en los empleos de menos prestigio es un indicador que sustenta esta afirmación además de los obstáculos que presentan estos grupos para lograr una movilidad ascendente. (Ekberg 1994, 1996; Rooth & Ekberg 2006). Como señalaron Reyneri y Fullin (2011), estas teorías rechazan la hipótesis de que las "penalizaciones étnicas" puedan debilitarse con el tiempo, ya que una inmigrante que hubiera aceptado un empleo de baja calidad para reducir sus costes

---

<sup>2</sup> La movilidad social de corto alcance se refiere a los desplazamientos entre posiciones adyacentes de la jerarquía socioestructural (Glass, 1954, p. 23).

de búsqueda de empleo podría permanecer atrapado en el segmento secundario del mercado laboral.

La teoría del capital social plantea como hipótesis de partida que las personas relacionadas socialmente con emigrantes actuales o antiguos tienen acceso al capital social, y que esto aumenta la probabilidad de que emigren ellos mismos (Massey 1990; Massey et al. 1994). Esto ocurre porque el capital social disminuye los costes y los riesgos de la migración y aumenta los beneficios netos esperados. Una vez que alguien de las redes de una persona emigra, los lazos de amistad y parentesco se transforman en un recurso para acceder al empleo en el lugar de destino, especialmente a los "trabajos para inmigrantes", y al dinero que este trabajo aporta (Massey et al., 1994). Massey et al. (1993) también reconocieron el importante papel de las redes en el éxito de las estrategias de migración de los hogares. Sin embargo, Portes y Sensenbrenner (1993) señalaron que las redes de emigrantes pueden tener consecuencias negativas para los emigrantes, ya que, si bien facilitan la entrada en el mercado laboral en el lugar de destino, también limitan las oportunidades profesionales y la movilidad laboral dentro de determinados sectores. En este sentido, Mahuteau y Junankar (2008) confirmaron el efecto negativo de las redes de emigrantes al constatar que conducen a los emigrantes a permanecer en posiciones inferiores en el mercado laboral.

Desde otras posiciones teóricas, no enmarcadas en corrientes teóricas tan generales otros autores han demostrado cómo una diversidad de variables se combina en los esfuerzos de comprender la relación entre migración y movilidad social. Varios estudios han identificado una serie de factores explicativos de la desventaja de los inmigrantes en los movimientos ascendentes en la estructura social. Entre estos factores podríamos mencionar la polarización de la estructura ocupacional de las sociedades receptoras (Bernardi & Garrido 2008), la existencia de un proceso de complementariedad laboral entre la población autóctona y la inmigrante (Amuedo-Dorantes & De la Rica, 2009), la demanda de mano de obra poco calificada y la economía sumergida (Fullin & Reyneri, 2011), la existencia de una brecha de género en la inserción laboral de los inmigrantes (Vidal-Coso et al., 2012) y las políticas migratorias de los países receptores (Finotelli, 2007).

Vidal-Coso y Miret-Gamundi (2014) demuestran como las mujeres migrantes son más propensas a sufrir movilidad descendente que los hombres emigrantes. Estos autores

determinaron que otras variables a tener en cuenta en estos estudios son: las redes de apoyo en la migración, en especial el apoyo económico del conyugue en el proceso de asentamiento que a su vez contribuye a la movilidad laboral ascendente tanto de hombres como de mujeres; el origen nacional, las características familiares del migrante, el tiempo que lleva en el país de destino y el nivel educativo del migrante.

A pesar del impacto que la migración tiene en la región latinoamericana en la misma no abundan los estudios que relacionan estas dos variables. Un primer acercamiento al tema ha permitido detectar que las investigaciones han relacionado la movilidad social intergeneracional con la migración.

Según una investigación de Huerta en 2010 existe una diferencia entre la movilidad social percibida y la observada cuando la variable que media es la migración. Este autor demostró que en el caso de los migrantes es posible que los mismos perciban mayores beneficios económicos, los que van a estar relacionados con su condición de migrantes (Vélez Grajales & Monroy-Gómez Franco, 2021).

Para este autor la movilidad social percibida o percepción de movilidad social es “(...) la percepción de que un adulto vive actualmente mejor de lo que vivía su familia cuando tenía 14 años” (Huerta Wong, 2010, p. 305). Este concepto ha sido uno de los más empleados en las investigaciones que buscan relacionar la migración y la movilidad social. En nuestra opinión además del valor teórico que tiene el concepto esto responde a una conveniencia metodológica. La mayoría de los investigadores que trabajan la movilidad social concuerdan en que una de las mayores limitaciones en los estudios comparativos, sobre todo entre países, es la dificultad que implica evaluar movimientos horizontales y verticales cuando las estructuras sociales que se toman como base de comparación tienen formas de elaboración diferentes. Pero en el caso de la percepción de movilidad el referente para la comparación lo aporta el propio sujeto de investigación. Esto no determina que sigan existiendo sesgos en la investigación, pero abre otra arista a los estudios comparativos, además de incorporar la perspectiva de los individuos que participan en el proceso.

Otros análisis en la región se han enfocado la relación entre movilidad social y migración a partir de su relación con la variable educación. Del Rocío Pérez Gañán y Calle (2017) plantean que en países de origen donde las condiciones sociales no son favorables la

migración se convierte en una estrategia para realizar expectativas educativas que a su vez son valoradas como estrategias de ascenso en la movilidad social (pp. 63-64). Es decir, en el caso de las sociedades donde el desarrollo local es valorado por sus habitantes como insuficiente para satisfacer sus proyectos de vida la migración será una variable determinante en las decisiones de permanecer estudiando y de dónde y qué estudiar.

Los resultados de investigación de estas autoras en esencia no difieren de la propuesta defendida por Huerta Wong, es decir, las expectativas de movilidad ascendente siguen siendo el fin que buscan los sujetos sociales y la migración es la estrategia empleada para alcanzarlas. Ellas demuestran que en las sociedades de menos niveles de desarrollo (como las latinoamericanas) la relación entre ambas variables se expresa de esa manera (Del Rocío Pérez Gañán & Calle, 2017).

## Capítulo II. Metodología de la investigación.

El presente capítulo tiene como fin fundamentar las decisiones metodológicas que guiaron la investigación, explicitando el enfoque de la misma, la conceptualización operacional de los conceptos asumidos, las etapas por las que se sucedió la investigación y, por último, los instrumentos seleccionados y aplicados.

### I. Metodología de la investigación.

El enfoque de investigación elegido es el enfoque mixto. Este enfoque

representa un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada (metainferencias) y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio (Hernández & Mendoza citado por Hernández *et. al.*, 2010, p. 546).

La apuesta a este tipo de enfoque responde en primer lugar a la complejidad del fenómeno a estudiar. Aunque en los estudios que relacionan las variables migración y movilidad social han predominado los enfoques cuantitativos, creemos que la incorporación de la metodología cualitativa permite comprender mejor la pluralidad de este fenómeno. Asumir un enfoque mixto de investigación nos permite una mirada a los diferentes niveles del problema de estudio. La utilización de metodologías cuantitativas y cualitativas permiten que la investigación se sustente en las fortalezas de cada una y supere las debilidades potenciales.

Hernández *et.al* (2010) plantea que además del pragmatismo que supone asumir el enfoque mixto de investigación varios autores coinciden en que este enfoque resulta ventajoso porque permite una mayor validez de los resultados de investigación, mayor capacidad de explicación del fenómeno estudiado, generar instrumentos de investigación más enriquecedores y comprensivos y mayor potencial de uso y aplicación de una investigación. Estas razones son más que suficientes para argumentar nuestra elección.

Esta investigación respondió a un diseño exploratorio secuencial. El diseño implica

una fase inicial de recolección y análisis de datos cualitativos seguida de otra donde se recaban y analizan datos cuantitativos. La mezcla mixta ocurre cuando se conecta el análisis cualitativo de los datos y la recolección de datos cuantitativos. La interpretación final es producto de la integración y comparación de resultados cualitativos y cuantitativos (Hernández *et. al.*, 2010, p. 564).

Hernández *et. al.* (2010) recomiendan este tipo de diseños cuando se necesita desarrollar un instrumento estandarizado (en nuestro caso un cuestionario) porque las herramientas existentes son inadecuadas o no se puede disponer de ellas. En este caso es útil usar un diseño exploratorio secuencial de tres etapas: a) recabar datos cualitativos y analizarlos, b) utilizar los resultados para construir un instrumento cuantitativo, c) administrar el instrumento a una muestra probabilística de una población para validarlo. (p. 564).

El análisis metodológico de las investigaciones que relacionan los conceptos de movilidad social y migración nos lleva a plantearnos la necesidad de crear un instrumento que nos permita atrapar el complejo y diverso fenómeno de la migración cubana en México. Nuestro interés es el diseño y validación de un cuestionario que permita realizar estudios futuros con carácter comparativo y longitudinales. La validación de instrumentos es muchas ocasiones es un proceso obviado en las investigaciones lo que puede comprometer la credibilidad y alcance de los resultados.

Según López Fernández *et. al.* (2019) la validación de instrumentos es considerada un tipo de estudio por el alcance de su rigor científico y en consonancia tiene características y procedimientos específicos. El procedimiento defendido por estos autores está contenido en las etapas que enunciamos con anterioridad por lo que las etapas de nuestra investigación son un híbrido de ambas posturas.

## 2.1. Etapas de la investigación.

La exposición que aparece a continuación puede parecer planificada, rígida y ordenada, pues está escrita para favorecer la comprensión del lector, pero, todo el proceso de investigación se caracterizó por su constante revisión, (auto)cuestionamiento y flexibilidad ante los imperativos de la realidad.

La presente investigación contó con cinco etapas, las que responden al diseño seleccionado y fueron enunciadas por López Fernández *et. al.* (2019):

- I. Etapa de diseño. Esta etapa inicial se concentró en la búsqueda y revisión de estudios, tanto regionales como de otras latitudes, que hubiesen sentado precedentes investigativos. Como parte de esta etapa también se realizaron análisis de las teorías sobre las migraciones y la movilidad social. Como parte final de esta etapa se elaboró el diseño de investigación.
- II. Etapa de recolección de datos cualitativos. En esta etapa se dio el proceso que López Fernández et. al. (2019) describió como aproximación a la población. Este proceso implica acercarse a las unidades de análisis de la investigación. Una ventaja fue el hecho que la investigadora fuera miembro de esta comunidad lo que favoreció un acercamiento a la misma y la comprensión de los códigos simbólicos y su lenguaje. El uso de la observación y entrevista facilitó una comprensión más completa del fenómeno a estudiar.
- III. Etapa de construcción del instrumento. Luego de procesar la información obtenida en la fase cualitativa se pasó a esta etapa. Para la elaboración del instrumento también fue muy importante el procesamiento y síntesis de información cuantitativa contenida en encuestas nacionales e informes sobre el estado de la migración.

Además, durante esta etapa se contactó y entrevistó a los investigadores que podrían ser consultados como expertos para la construcción y validación del instrumento. El juicio de expertos, otra de las etapas delimitadas por López Fernández et. al. (2019), permite valorar si los ítems que están en el instrumento son claros, precisos, relevantes, coherentes y exhaustivos.

- IV. Etapa de aplicación del instrumento. Esta es otra etapa de validación pues se trata de realizar un pilotaje que permita medir la capacidad del instrumento para responder a los objetivos de la investigación. El pilotaje tiene que responder a estándares probabilísticos y el uso de modelos estadísticos para comprobar su validez interna y externa. Esta es una etapa muy importante porque permitió hacer los ajustes imprescindibles para que el instrumento cumpliera los objetivos planteados.
- V. Etapa de cierre. No solo implicó la elaboración del informe final, sino que también incluyó la socialización en espacios científicos de los resultados obtenidos.

## II. Diseño de investigación.

### II.1. Definición de conceptos.

**Migración:** es un cambio de residencia de una o varias personas de manera temporal o definitiva, generalmente con la intención de mejorar su situación económica, así como su desarrollo personal y familiar. La migración puede ser municipal, estatal o internacional (INEGI, 2020).

**Movilidad social:** se entiende como cualquier transición de un objeto o valor individual o social, cualquier cosa que haya sido creada o modificada por la actividad humana, de una posición social a otra (Sorokin, 1927, p.133).

### II.2. Operacionalización de las variables.

Variable	Dimensión	Indicadores
Movilidad social	Vertical	Movimientos ascendentes en la estructura social
		Movimientos descendentes en la estructura social
	Horizontal	Cambios ocupacionales ocurridos en el mismo nivel de jerarquía social.
		Cambios simbólicos en el mismo nivel de jerarquía social.
	Absoluta	Movimientos ascendentes en la estructura social efectivos
		Movimientos descendentes en la estructura social efectivos
	Relativa	Percepción de movilidad social ascendente
Percepción de movilidad social descendente		
Migración	Tiempo	Temporal
		Definitiva
	Espacial	Municipal
		Estatal
		Internacional

### II.3. Técnicas de investigación.

En la presente investigación se emplearon dos técnicas en aras de cumplir los objetivos propuestos. Es importante enfatizar que el fin de la investigación es el diseño de un cuestionario que permita estudios de la estructura social de la población migrante cubana en el contexto mexicano por lo que todas las técnicas utilizadas tienen como objetivo el diseño y la validación de dicho cuestionario.

En un primer momento es importante explicar la selección de dicha técnica para este tipo de investigación. Los cuestionarios son técnicas de amplio uso en las investigaciones sobre movilidad social porque permite una estandarización de las preguntas, disminuye los costos monetarios y de tiempo en su aplicación y permite su aplicación a muestras representativas de la población. La información recogida en un cuestionario favorece la generalización y la representatividad de los datos, elementos que son muy valiosos en los estudios de movilidad social y migraciones. La estandarización también posibilita acumular datos para futuros estudios comparativos y longitudinales lo que indiscutiblemente es un valor añadido.

Como instrumento cuantitativo el cuestionario necesita cumplir tres requisitos: la confiabilidad, la validez y objetividad (Hernández *et. al.*, 2010, p. 200). No vamos a detenernos en comentar la importancia de estas tres variables en la selección y diseño de los cuestionarios, solo nos concentraremos en comentar cómo fue aplicado en este contexto.

Para medir la objetividad del cuestionario elaborado fue comprobada con la validación de los expertos y en el análisis de los resultados de la prueba pilotos aplicadas.

Referido a la validez del cuestionario tal como se estuvo comentando en epígrafes anteriores fue uno de los principios y etapas de la presente investigación. En este epígrafe solo comentaremos las técnicas empleadas: en la primera etapa de la investigación se empleó la observación y en la segunda etapa se aplicó una encuesta a los expertos para que evaluaran el instrumento elaborado. Asimismo, se aplicó un pilotaje del instrumento para conocer como el instrumento diseñado era comprendido por la comunidad estudiada.

### II.3.1. La observación.

La observación científica se diferencia del acto de ver esencialmente porque se refiere al levantamiento más sistematizado, ordenado y consciente de información sobre un fenómeno o proceso observable. No se puede limitar al sentido de la vista, sino que implica el uso de todos los sentidos. La observación de carácter cualitativo no es la mera contemplación de un fenómeno, sino que implica que el investigador mantenga un papel activo y reflexivo sobre la situación social observada (Hernández *et. al.*, 2010, p. 411).

Uno de los usos más extendidos de la observación cualitativa es su empleo para describir comunidades, las actividades que desarrollan sus miembros, así como para comprender los procesos, vinculaciones entre las personas y sus situaciones (Hernández *et. al.*, 2010, p. 412). Hernández *et.al.* (2010) enfatiza que a diferencia de la observación cuantitativa la observación cualitativa, por su carácter inmersivo, regularmente no emplea un registro estándar: más bien el investigador conoce lo que quiere observar y emplea un registro donde describe la situación y su posible interpretación. Luego de la primera etapa de observación es posible elaborar una guía de observación que contribuya a establecer regularidades dentro de la investigación.

En la presente investigación se apostó por una observación participante. Investigadores como Jorgensen (1989) y Hernández *et. al.* (2010) recomiendan este tipo de observación cuando se investigan fenómenos complejos como la migración o en los casos donde puedan existir diferencias en las percepciones de distintos grupos. En este caso además el hecho de que la propia investigadora pertenezca a esa comunidad implicaba la selección de este tipo de observación pues en las interacciones con la misma era inevitable que se participara del proceso vivido.

Esta técnica se empleó esencialmente para caracterizar a la comunidad cubana en el país azteca, para seleccionar los ítems a incluir en el cuestionario y establecer la redacción de las preguntas (en aras de facilitar su comprensión para esa comunidad). Un desafío metodológico con el empleo de esta técnica fue el hecho que la investigadora es parte de la comunidad investigada de ahí que las notas de campo fueran contrastadas con los expertos consultados y con los resultados de las entrevistas a modo de vigilancia epistemológica.

### II.3.2. El cuestionario. Instrumento para medir la movilidad social de los migrantes cubanos en México.

Esta es una de las técnicas preferidas por los investigadores. Aunque es básicamente una técnica de la investigación cuantitativa, por el tipo de procesamiento que se realiza a los datos obtenidos, su uso no es exclusivo de estas por las ventajas que ofrece. De acuerdo con Rodríguez *et. al.* (s.f.), con la encuesta

“(…) se persigue sondear opiniones, y no tratar cuestiones que exijan una profunda reflexión de los entrevistados. También se emplea cuando no se cuenta con mucho

tiempo para entrevistar a varios sujetos y/o se desea obtener el mismo tipo de respuesta de cada uno de ellos, con vistas a determinar posibles relaciones entre las respuestas de unos y otros. Por otra parte, con este tipo de instrumentos se consigue minimizar los efectos del entrevistador, preguntando las mismas preguntas y de la misma forma a cada persona” (p.186).

Existe un sin número de clasificaciones o tipologías de encuestas (de acuerdo a los criterios clasificatorios que se utilicen), desde las directas o indirectas, personales, especiales y de opinión, hasta las mixtas; lo que tienen en común es que todas se apoyan en el cuestionario como instrumento de obtención de la información. La aplicación de cuestionarios devino en obtener de los sujetos objeto de estudio aquellos datos relevantes en correspondencia con los objetivos del estudio.

Se escogió este método debido a que su función en el proceso de la investigación social es doble. Por un lado, pretende colocar a todos los encuestados en la misma situación y, por otro, mediante un sistema de notaciones simples, facilita el examen y asegura la comparabilidad de las respuestas (Stoetzel y Girard s.f., p.176; Hernández et al. 2005, p.122). Además, las encuestas permiten llegar a muestras mayores en poco tiempo lo cual también era una ventaja que se buscaba obtener.

En la presente investigación se elaboraron dos cuestionarios: el primero que tiene como objetivo determinar los cambios estructurales vividos por los migrantes cubanos en México y un segundo cuestionario que buscaba facilitar la evaluación por parte de los expertos del cuestionario anterior.

En el caso del cuestionario elaborado para los migrantes cubanos se requería que el mismo combinase preguntas abiertas y cerradas, predominando las segundas. El predominio de preguntas cerradas fue tomando en cuenta los sesgos que pudieran presentarse debido a factores como el nivel educativo ya que, la capacidad del manejo del lenguaje y otros factores, podían afectar la calidad de las respuestas. Además, se buscó que las preguntas fueran sencillas y rápidas de responder para facilitar su aplicación. En el diseño del instrumento se valoró una aplicación online, lo que reduciría los costos de su aplicación y procesamiento y favorecería llegar a mayor cantidad de personas; aunque eso podría incidir en los tiempos de respuestas del cuestionario pues los sujetos podrían postergar o ignorar las solicitudes de colaboración por parte de los investigadores.

Para la elaboración de este cuestionario se tomó como punto de partida el Módulo de Movilidad Social Intergeneracional (MMSI) de 2016 que aplica el Instituto Nacional de Estadística y Geografía de México (INEGI). La selección de este cuestionario como punto de partida favorecía la comparación de los datos obtenidos con las estadísticas oficiales que se manejan en el país y que los encuestados estuvieran familiarizados con ese tipo de preguntas por haber participado en algunas de las encuestas.

Debido a que el interés era la elaboración de un instrumento que permitiera la comparación de su situación en Cuba y luego en México no se pudieron tomar todas las preguntas propuestas en este cuestionario y se incluyeron otras que permitieran indagar sobre su condición en la isla caribeña. Para estas preguntas se tomaron en cuenta los indicadores presentes en los estudios de movilidad de la isla, aunque es importante aclarar que en Cuba no existen encuestas nacionales públicas que evalúen esta variable.

La elaboración de las preguntas respondió a la operacionalización de nuestras variables (Anexo 1) y en la elaboración de las preguntas se tuvo en cuenta tanto la facilidad para su comprensión y favorecer los procesos de aplicación y análisis.

El instrumento diseñado consta de cuatro módulos y un total de 47 preguntas (Anexo 2). Los módulos son: I) sobre su etapa en Cuba, II) sobre su proceso de migración, III) sobre su etapa en México y un último, IV) referido a datos demográficos que buscan transversalizar los análisis de las restantes variables.

El segundo cuestionario se empleó para la evaluación realizada por los expertos (Ver Anexo 3). Se aplicó de forma online pues se encontraban en diferentes lugares y esta era una forma más económica de contactarlos, además a través de correo y de mensajes de WhatsApp se mantuvo la comunicación más directa. Todas y todos enviaron documentos con sus impresiones más extendidas lo que favoreció la comprensión de sus posturas y respuestas.

Los expertos consultados fueron:

- Carla Pederzini. Académica del Departamento de Economía de la Ibero-CDMX. <https://orcid.org/0000-0003-0070-7500>
- Rodrigo Carrillo. Profesor de asignatura del Departamento de Economía de la Ibero-CDMX. <https://orcid.org/0000-0001-6938-3394>

- Jorge Luis Sosa. Profesor investigador de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. <http://orcid.org/0000-0002-7604-6430>
- Nemesio Castillo Viveros. Profesor investigador de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. <https://orcid.org/0000-0001-9254-0183>
- Yamila Roque Doval. Profesora Investigadora de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas. <https://orcid.org/0000-0003-0791-5548>
- Geydis Fundora Nevot. Profesora Investigadora de la Universidad de La Habana. <https://orcid.org/0000-0001-8450-9936>

## Capítulo 3. Resultados de investigación.

La migración cubana en México constituye un fenómeno dinámico. El impacto del COVID-19 y la crisis económica que vive Cuba generó a partir del 2021 una ola migratoria de los/las cubanos/as, siendo México uno de los países receptores de esta migración (Aja & Rodríguez, 2022). Este capítulo presenta los hallazgos de empíricos de la investigación, organizados en tres ejes analíticos: I) caracterización de la migración cubana en México, II) los resultados del pilotaje del instrumento aplicado a los migrantes cubanos en México y III) los resultados del cuestionario a los expertos. La triangulación de los resultados del pilotaje a los migrantes cubanos y las opiniones expertas permite valorar la validez y pertinencia del instrumento diseñado. Este capítulo no solo sintetiza los resultados obtenidos, sino que también sienta las bases para las conclusiones alcanzadas.

### I. Caracterización de la migración cubana hacia México.

Aunque favorecida por un entorno internacional que la trata de manera excepcional (especialmente en el caso de Estados Unidos), la emigración constituye un fenómeno básicamente endógeno y endémico de la sociedad cubana, con profundas raíces históricas en el orden político, económico y presencia de redes sociales, las cuales se profundizan y amplían a partir del proceso revolucionario que triunfa en enero de 1959.

Tales factores constituyen la génesis de la migración internacional desde Cuba en el presente siglo. Los flujos actuales, desde el prisma económico, se encuentran condicionados por la contradicción existente entre el desarrollo de un alto capital humano y la falta de condiciones requeridas para absorberlo a plenitud y satisfacer las necesidades y expectativas de esos sectores profesionales, como consecuencia del nivel de desarrollo existente en el país. Bajo estas condiciones, la emigración cubana responde a problemas estructurales de la economía y de cierta manera disminuye sus tensiones, aunque a su vez puede tener efectos dañinos para su desenvolvimiento, en tanto involucra a los sectores más productivos de la población. A ello se agregan problemas de naturaleza cultural, relacionados con las tendencias que imperan en el mundo. En la actualidad los cubanos traspasan las fronteras nacionales, no solo en busca de contextos sociopolíticos diferentes y mejoras económicas (como en la segunda mitad del siglo XX), sino que a estas se suman otras expectativas de realización personal y proyectos de vida, que complejizan los

factores motivacionales del fenómeno migratorio y obligan a la profundización de los estudios y acciones sobre esta problemática. Los migrantes más recientes responden a patrones migratorios y de inserción cada vez más cercanos al comportamiento migratorio regional y global, con una tendencia a los desplazamientos temporales, a la incorporación al mercado laboral en los sectores de los servicios, la construcción y el comercio. Se encaminan a grandes ciudades de Estados Unidos fundamentalmente, pero también de Europa y otras regiones, incluida América Latina (sobre todo algunos países de Sur y Centroamérica). El país del norte se mantiene como el principal receptor de emigración procedente de Cuba, a la vez que crecen en importancia otros destinos, donde ya existen y se potencian redes de inmigrantes de origen cubano.

Se reportan cubanos en 129 países aproximadamente; el 98% se concentra en 20 naciones: Estados Unidos, España, Venezuela, México, República Dominicana, Costa Rica, Ecuador, Alemania, Italia, Canadá, Colombia, Nicaragua, Francia, Chile, Argentina, Suecia, Suiza, Rusia, Panamá y Brasil.

A nivel internacional los flujos de migrantes y las explosiones migratorias constituyen preocupaciones crecientes para las relaciones internacionales, por lo que en Naciones Unidas se discute la necesidad de un pacto mundial relacionado con el reparto de responsabilidades para enfrentar estos fenómenos, fortalecer la gobernanza mundial en la materia y lograr el establecimiento de una migración segura, regular y ordenada, lo que se aviene a los objetivos de la política cubana. Aparte de los acuerdos con Estados Unidos, Cuba ha firmado memorandos de entendimiento respecto al tema migratorio con solo seis países (México, Bahamas, Islas Caimán, República Dominicana, Jamaica y Panamá), lo que indica que se requieren de esfuerzos diplomáticos para regular debidamente este fenómeno.

## II. Resultados del pilotaje del instrumento.

### II.1. Representación en la muestra de los ejes transversales.

El pilotaje realizado fue a una muestra de 30 emigrados cubanos. El 53% se declaró como masculino, mientras que el 47% se declaró femenino. Asimismo, el 73% de la muestra se autodeclaró como de color blanco y 27% como negro. La distribución por grupos de edad

se puede apreciar en el Gráfico 1, siendo el grupo de los jóvenes el de mayor representatividad.

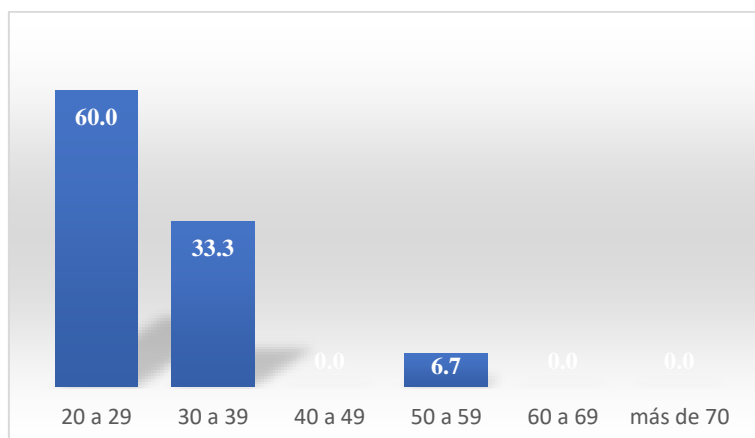


Gráfico 1. Distribución de la muestra por grupo de edad (%). Elaboración propia.

## II.2. Sobre su etapa en Cuba.

Como se puede apreciar en el gráfico 2 la mayor representación de la muestra nació en la provincia de Villa Clara, en la región central de Cuba. También vivían en esa provincia al momento de salir de Cuba la mayoría de la muestra como se aprecia en el gráfico 3. El 33,3% de la muestra había realizado algún migratorio interno antes de salir del país.

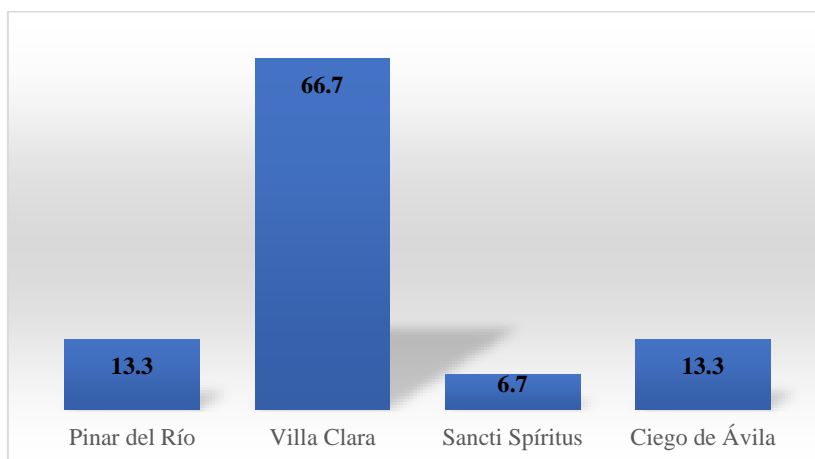


Gráfico 2. Distribución de la muestra por provincia de nacimientos (%). Elaboración propia.

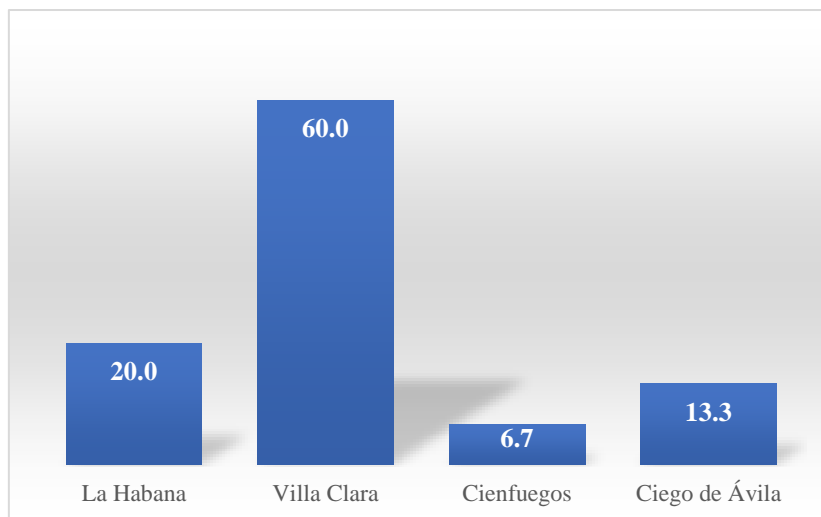


Gráfico 3. Distribución de la muestra por provincia de residencia al momento de salir de Cuba (%). Elaboración propia.

El 100% de la muestra estudiada trabajaba antes de salir de Cuba y su ocupación principal estaba vinculada al sector estatal de la economía. La distribución de las ocupaciones es como aparecen en el siguiente gráfico.

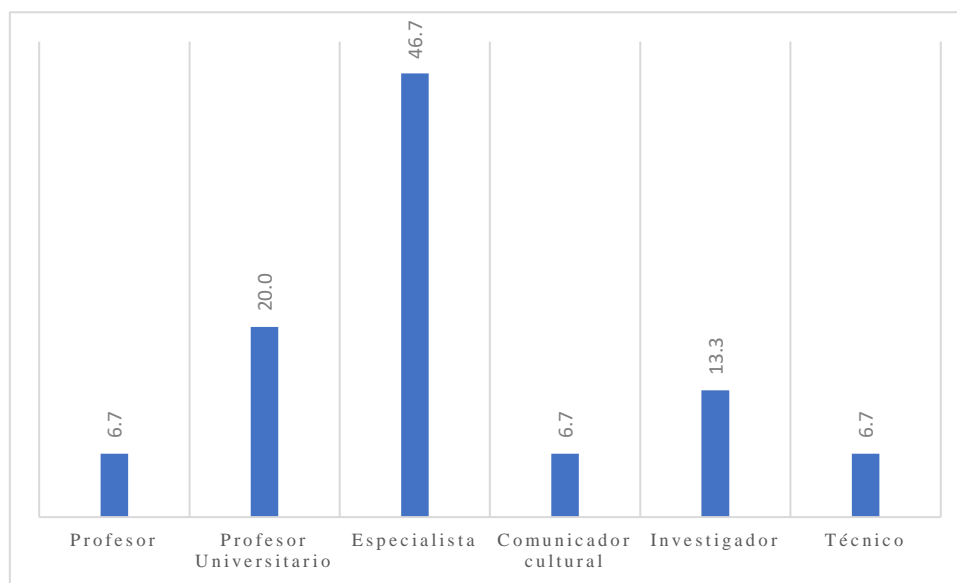


Gráfico 4. Ocupaciones principales desempeñadas al momento de salir de Cuba (%).  
Elaboración propia.

El 33,3% de la muestra declaró que tenía una segunda ocupación. En esos casos, tal como se muestra en el gráfico 5, las ocupaciones no estaban relacionadas directamente con el perfil educativo de la muestra pues las personas encuestadas eran todas universitarias y

estas ocupaciones tienen un perfil de menor nivel de instrucción. Asimismo, existía mayor diversidad al sector de la economía al que estaban vinculados como muestra el gráfico 6.

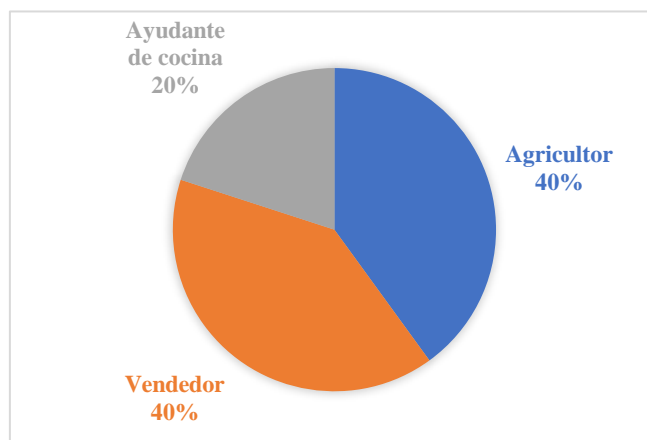


Gráfico 5. Ocupaciones secundarias desarrolladas al momento de salir de Cuba por las personas encuestadas (%). Elaboración propia.

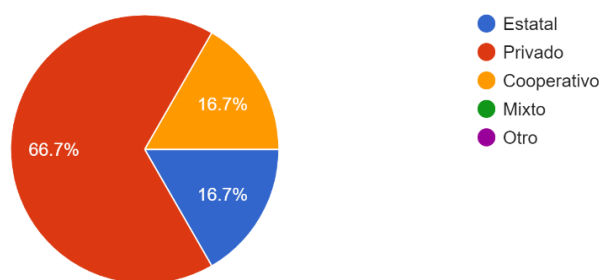


Gráfico 6. Sectores de la economía a las que estaba vinculada la segunda ocupación de la muestra (%). Elaboración propia.

Como se puede apreciar en el siguiente gráfico al indagar sobre la autopercepción de su lugar en la jerarquía social hubo una concentración entre los lugares 4 y 8 (recordar que se les pidió considerar el 1 como el lugar más bajo de la jerarquía social y el 10 el más alto). Este resultado coincide con las investigaciones realizadas en la isla sobre ese acápite (Pañeas, 2011; Mederos, 2012; Pañeas, 2020) en la cual los profesionales tienden a autopercebirse en esos lugares de la jerarquía.

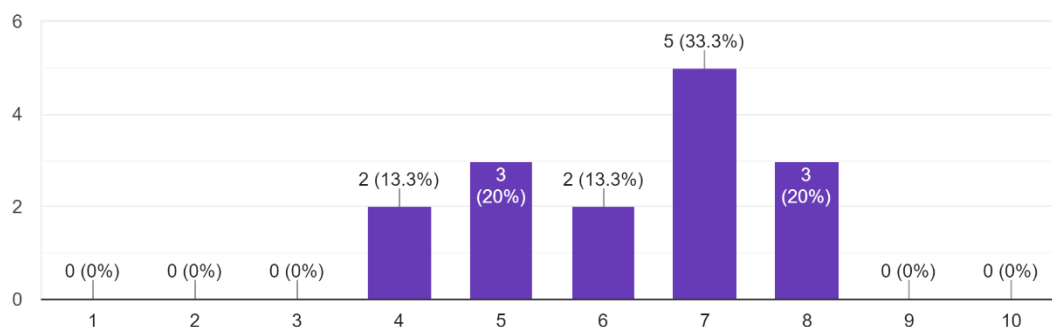


Gráfico 7. Lugares de la jerarquía social donde se ubicaron los/las sujetos de la muestra (%).  
Elaboración propia.

Las razones argumentadas para esta ubicación mayormente fueron económicas (que abarcaban un espectro tan diverso como los ingresos, el consumo material de los sujetos, las propiedades que lograban acumular, etc.), como se puede apreciar en el siguiente gráfico, aunque también analizó el nivel educativo y posiciones políticas.

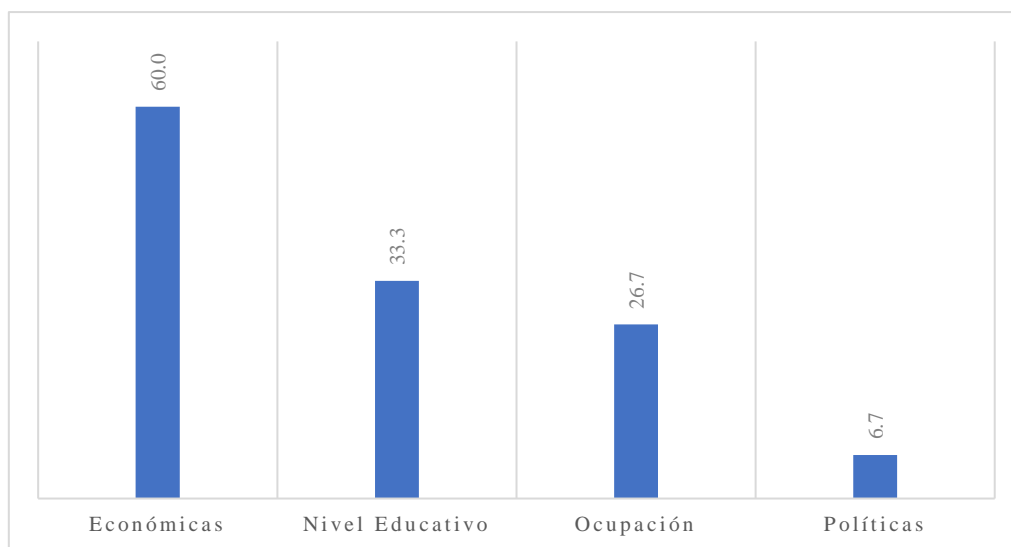


Gráfico 8. Argumentos que sustentan el lugar en la jerarquía social en los que se auto percibía la muestra investigada (%). Elaboración propia.

Estos argumentos coinciden con sus valoraciones sobre cuáles son las variables que las/los sujetos de la muestra percibían que eran estructurantes de la sociedad cubana en la etapa antes de que abandonaran la isla. Como se puede apreciar en el gráfico 9 nuevamente los indicadores económicos ganan protagonismo, aunque se reconocen otros

indicadores como el poder político, prestigio y reconocimiento social, niveles educativos, etc.

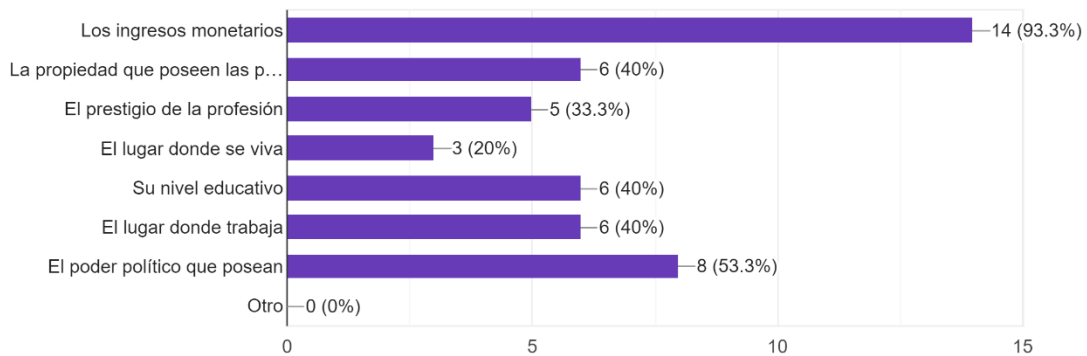


Gráfico 9. Indicadores que estructuran la sociedad cubana según la percepción de la muestra estudiada (%). Elaboración propia.

### II.3. Sobre su proceso migratorio.

Como era una variable que se intencionó, toda la muestra había salido de Cuba luego del año 2020 y su llegada a México había ocurrido posterior a esa fecha, como se pueden apreciar en los gráficos 10 y 11.

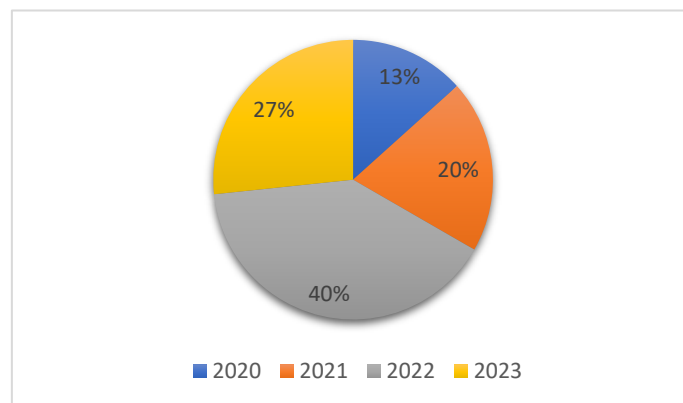


Gráfico 10. Años en que los/las encuestados/as salieron de Cuba (%). Elaboración propia.

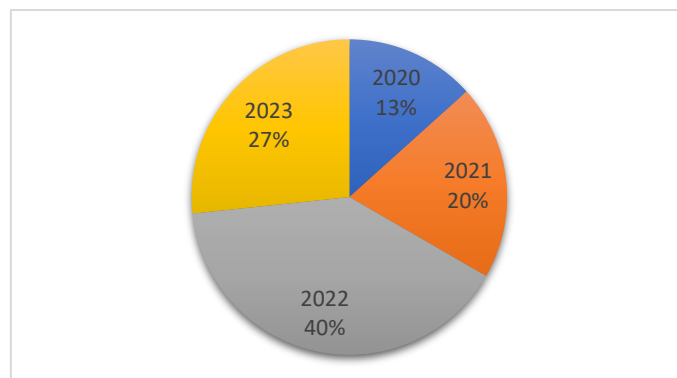


Gráfico 11. Años en los que la muestra arribó a México (%). Elaboración propia.

Aunque las proporciones de los años en que salieran de Cuba y los años en que arribaron a México son coincidentes es importante aclarar que el 20% de las personas encuestadas habían vivido en otros países además de México y Cuba. Los países en los que habían vivido eran Ecuador, España y Estados Unidos de América. Hay que destacar que a pesar de que los dos últimos concentran mayor cantidad de migrantes cubanos que México (Aja et al., 2023) las personas argumentaron que prefirieron fijar su residencia en el país azteca.

Como se puede apreciar en el gráfico 12 los argumentos dados para la selección de México como país para migrar se concentraban mayormente en elementos como las facilidades otorgadas por el país para alcanzar un estatus legal como migrantes, las cercanías culturales y geográficas con la isla caribeña, las posibilidades para continuar estudios postgraduados (que incluían las becas para los estudiantes), el prestigio en la educación postgraduada de las universidades mexicanas, entre otras. Estos dos últimos argumentos coinciden con el hecho que la mayor cantidad de proporción de encuestados/as la vía de acceso a México hay sido a través de los estudios (gráfico 13).

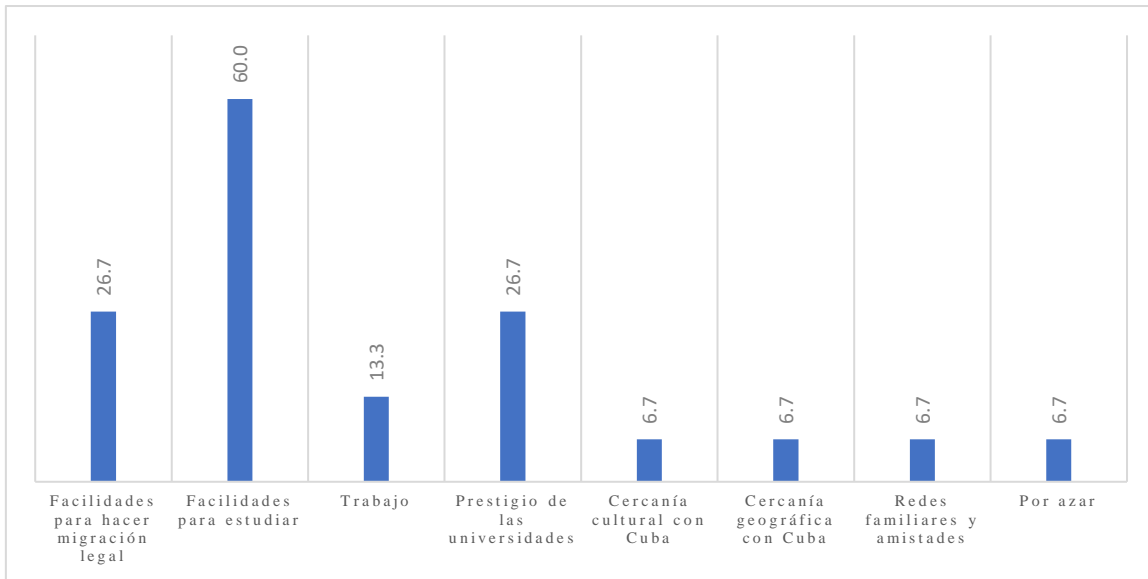


Gráfico 12. Razones por las que eligieron México como país para migrar (%). Elaboración propia.

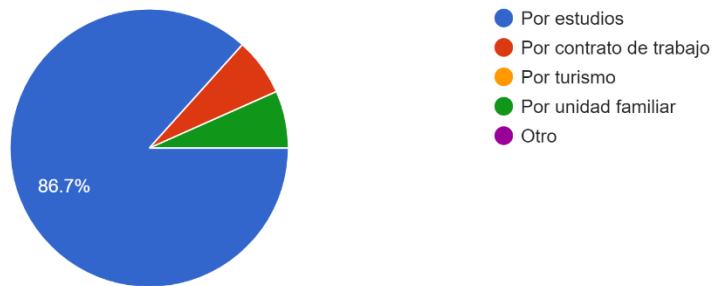


Gráfico 13. Vías por las que logró acceder a México (%). Elaboración propia.

Al momento de su llegada al país azteca las emociones que reconocen haber sentido son mayoritariamente positivas, aunque, como se puede apreciar en el gráfico 14, también reconocieron emociones asociadas a este tipo de procesos como son la preocupación, las dudas y las tristezas. Estas emociones negativas tuvieron un menor reconocimiento que las positivas identificadas.

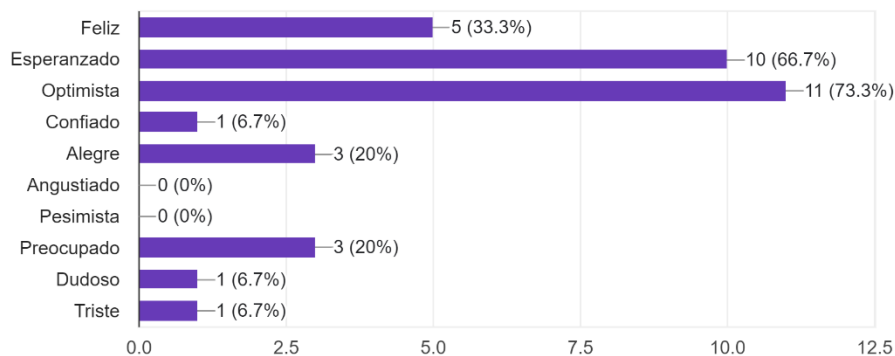


Gráfico 14. Emociones que la muestra reconoció sentir a su llegada a México (%). Elaboración propia.

#### II.4. Sobre su etapa en México.

La mayor proporción de la muestra actualmente viven en México en Yucatán, como puede verse en el siguiente gráfico.

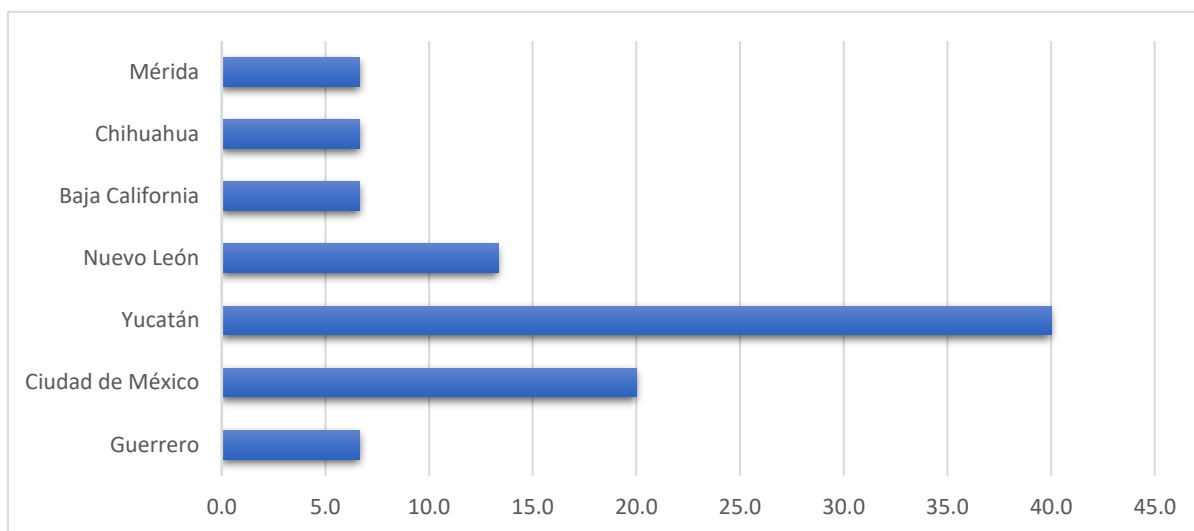


Gráfico 15. Lugares en México donde reside la muestra (%). Elaboración propia.

El 100% de la muestra plantea que las autoridades mexicanas reconocen sus títulos universitarios y los alcanzados en la educación postgraduada (maestría y doctorado) en Cuba. Siendo coherente con las vías que declararon usar para entrar a México, gran parte de los/las encuestados/as declararon que actualmente estudian como puede apreciarse en el siguiente gráfico.

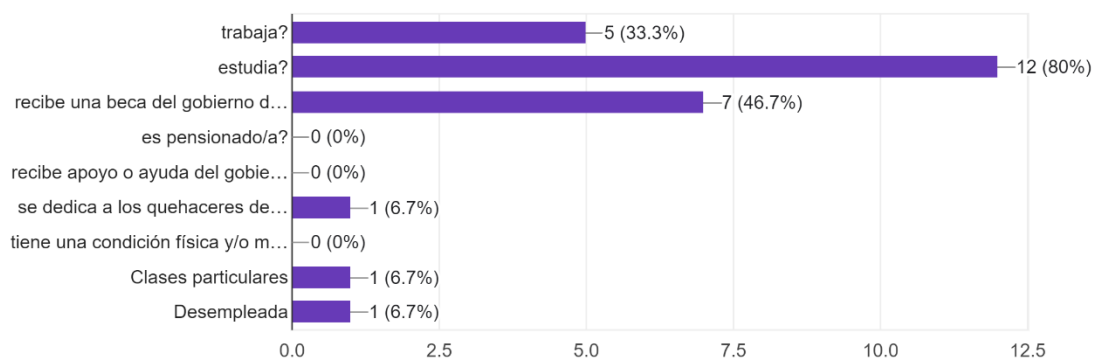


Gráfico 16. Ocupación de la muestra (%). Elaboración propia.

Esta condición no difiere mucho con respecto a la que tenía la misma muestra un mes antes de aplicar la encuesta como puede apreciarse en el siguiente gráfico.

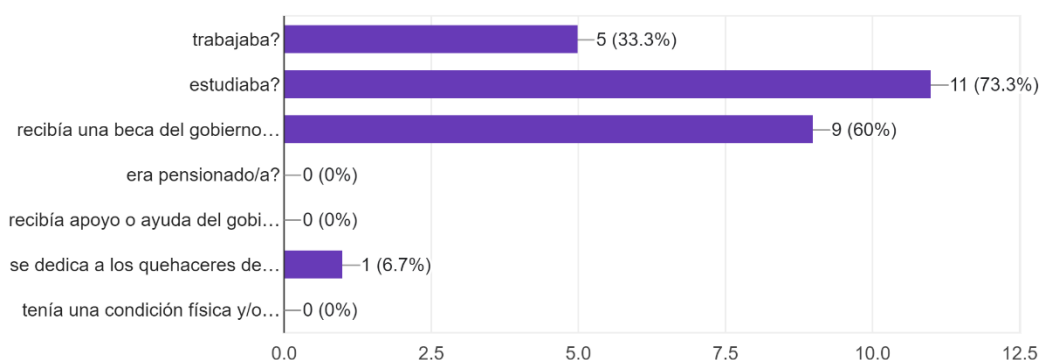


Gráfico 17. Condición de ocupación de la muestra un mes antes de aplicada la encuesta (%).  
Elaboración propia.

De las 5 personas que declararon haber trabajado un mes antes de la aplicación de la encuesta las ocupaciones que ocuparon fueron disímiles y abarcan desde profesor, investigador, transcriptor, contable, instructor de idioma, asesoría, meseros, trabajador de call center, carpintero, técnico automotriz, etc.

De las 5 personas que declararon que en la actualidad trabajan su mayoría lo hace en un empleo como se aprecia en el gráfico 18. Uno de los encuestados declaró tener más de un empleo como avala el gráfico 19. El 100% de la muestra que trabaja declaró que recibe un pago por este trabajo. Solo uno de los encuestados cuenta con contrato laboral como muestra el gráfico 20.

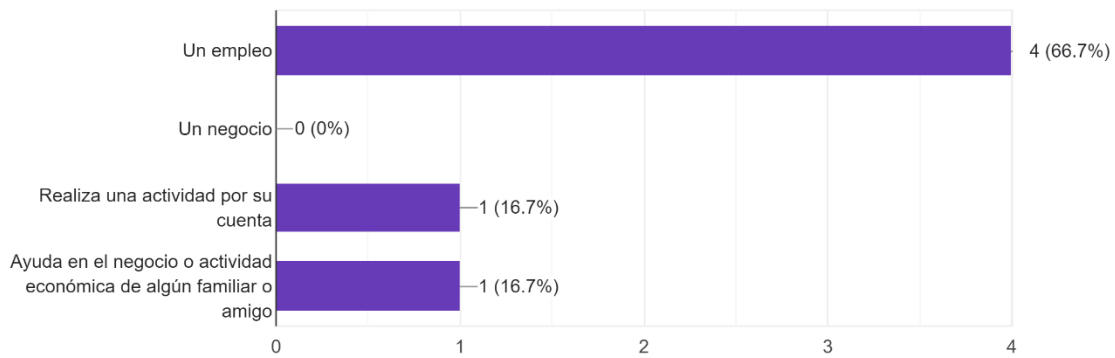


Gráfico 18. Vínculos laborales declarados por la muestra (%). Elaboración propia.

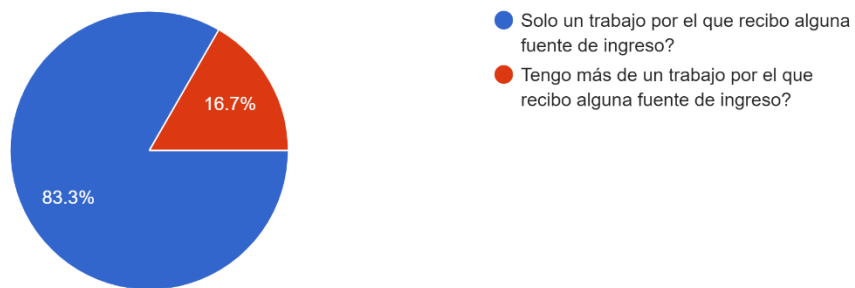


Gráfico 19. Cantidad de vínculos laborales que tienen los miembros de la muestra que trabajan (%). Elaboración propia.

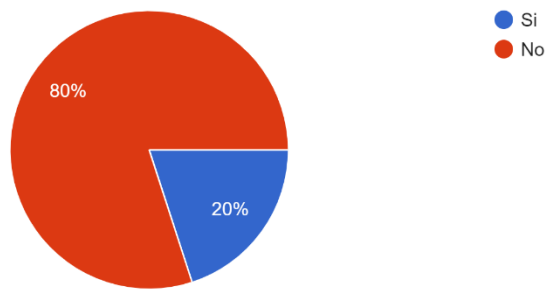


Gráfico 20. Presencia de contrato en la muestra que trabaja (%). Elaboración propia.

De los que trabajan la mayor proporción pudo acceder a este empleo a través de las relaciones con amistades y familiares, aunque también accedieron a través de otras vías como puede apreciarse en el siguiente gráfico:

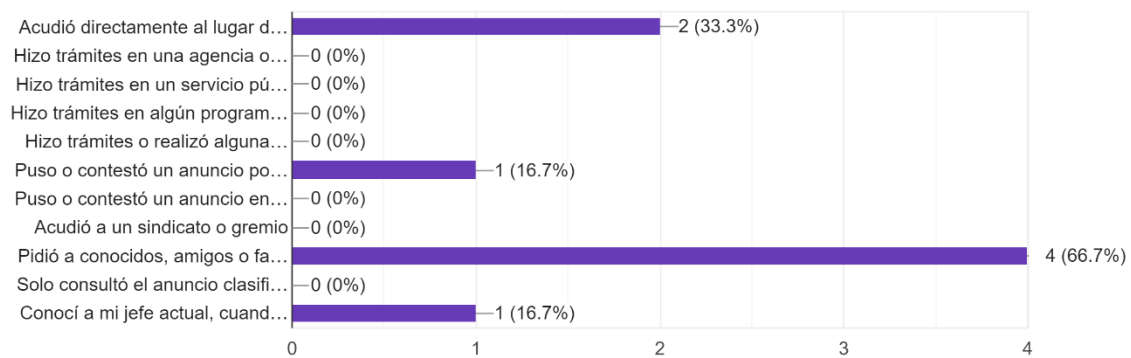


Gráfico 21. Vías por las que se accedió al empleo que tienen en la actualidad (%). Elaboración propia.

Las formas de pago son diversas, aunque el mayor porcentaje recibe un salario, sueldo o jornal como se aprecia en el gráfico 22.



Gráfico 22. Formas de pago que reciben los/las encuestados/as que declararon trabajar actualmente (%). Elaboración propia.

Otros beneficios laborales que se reciben se pueden apreciar en los gráficos 23 y 24.

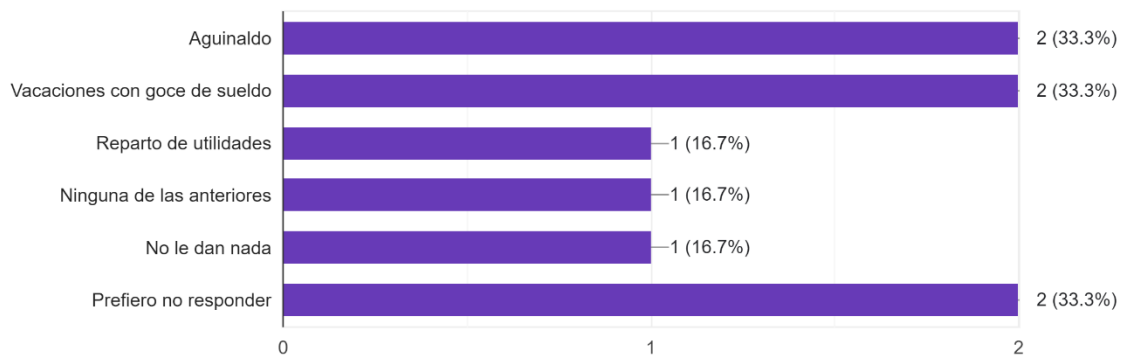


Gráfico 23. Beneficios laborales que reciben los/las encuestados/as que declararon trabajar (%).  
Elaboración propia.

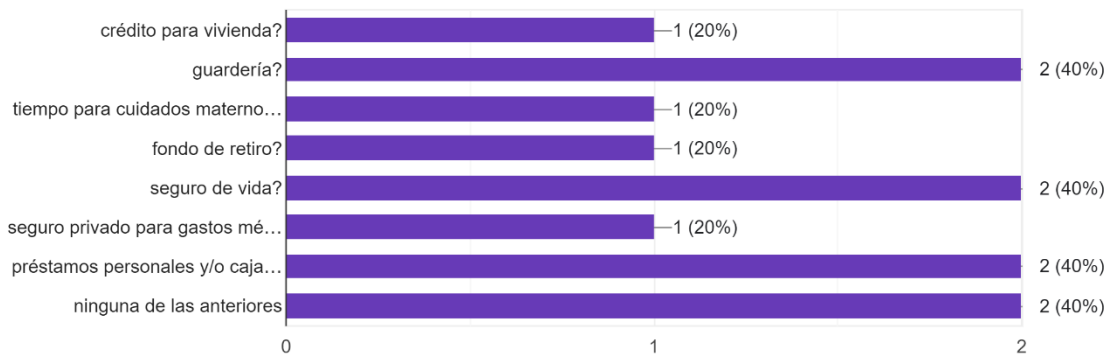


Gráfico 24. Beneficios laborales a los que se tienen derecho los/las encuestados/as que declararon trabajar, aunque no se utilicen (%). Elaboración propia.

Un elemento importante es la relación de los salarios cobrados por los/las encuestados/as con respecto al que las autoridades mexicanas identifican como salario mínimo. A partir de las respuestas obtenidas se comprobó la variedad de salarios (gráfico 25) y la diversidad de lugares en la estructura que ocupan los emigrados cubanos en México.

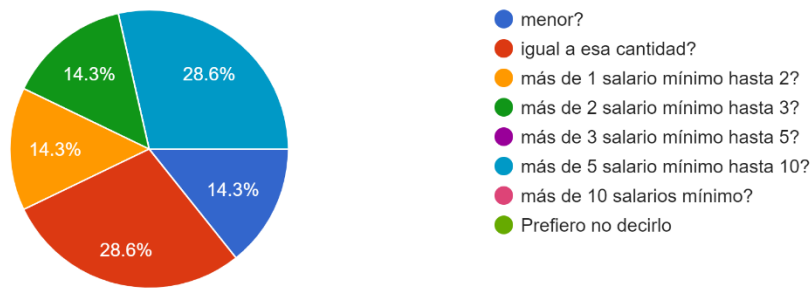


Gráfico 25. Salario reconocido por la muestra (%). Elaboración propia.

Asimismo, son diversas las relaciones con los tipos de propiedad como se aprecia en el siguiente gráfico:

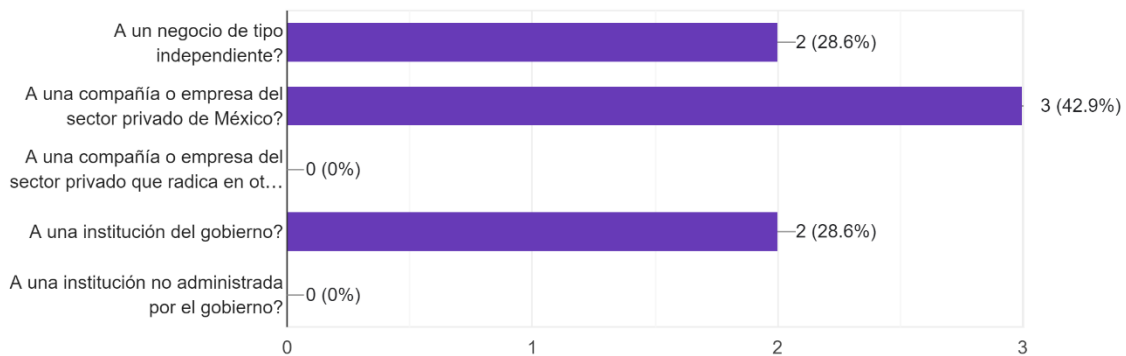


Gráfico 26. Vínculos de propiedad de los trabajos desempeñados (%). Elaboración propia.

Otro análisis importante es cuando se les preguntó en que lugares de la jerarquía social mexicana auto perciben que se encuentran. Nuevamente se concentran entre los grupos 3 y 8 aunque una persona valoró que se encontraba en un lugar 9 que un lugar alto de esta jerarquía. La razón argumentada en todos los casos para ubicarse en ese puesto está asociado a los ingresos. Esto se corresponde con los elementos que la muestra considera son los que estructuran la sociedad mexicana, como puede apreciarse en el gráfico 27.

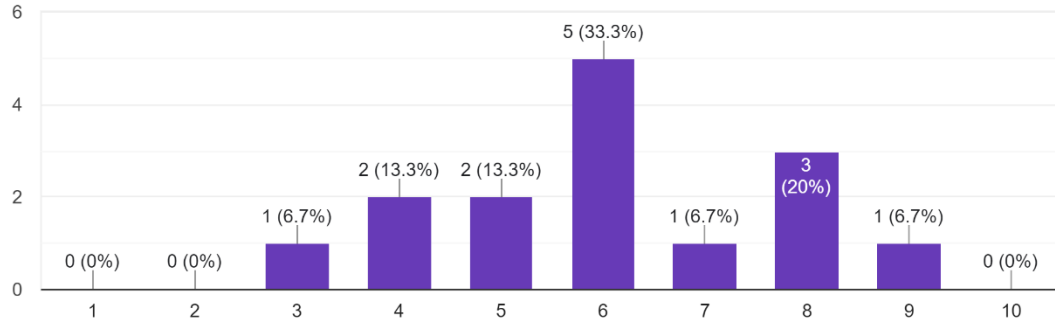


Gráfico 27. Lugar de la jerarquía social de México donde los/las encuestadas se auto perciben (%). Elaboración propia.

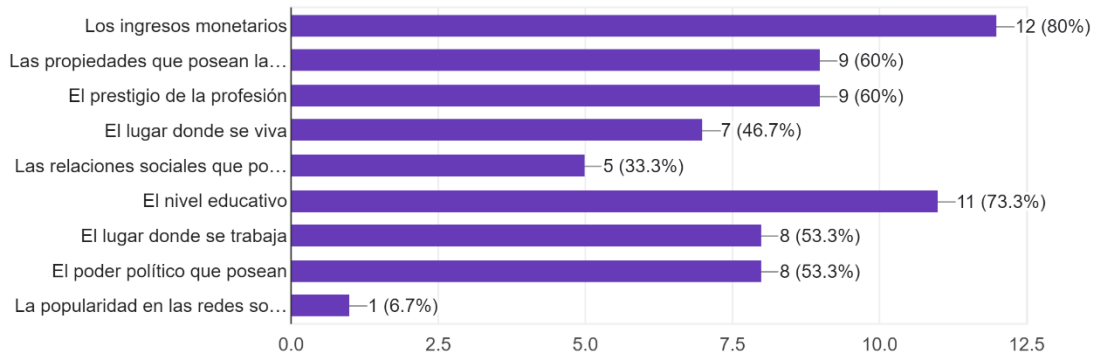


Gráfico 28. Indicadores que la muestra define como estructuradores de la sociedad mexicana (%). Elaboración propia.

A pesar de esta valoración la mayoría de la muestra consideró que su situación actual es superior a su condición en Cuba como se ve en el gráfico 29. Nuevamente el protagonismo en los argumentos lo tuvieron los factores económicos como el ingreso y el consumo, aunque también se valoró las posibilidades de empleo y las posibilidades de ascenso social.

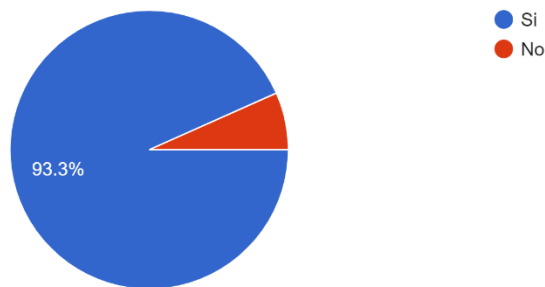


Gráfico 29. Evaluación entre Cuba y México de su condición social de la muestra (%).

Elaboración propia.

Estas respuestas quedaron corroboradas cuando explícitamente se les pidió a los sujetos que compararan los lugares que creían ocupar en Cuba con los que creen poseer actualmente en México. Hubo un predominio de las respuestas que apostaron por una situación más favorable, aunque algunos encuestados reconocieron no tener criterios que permitieran compararlos.

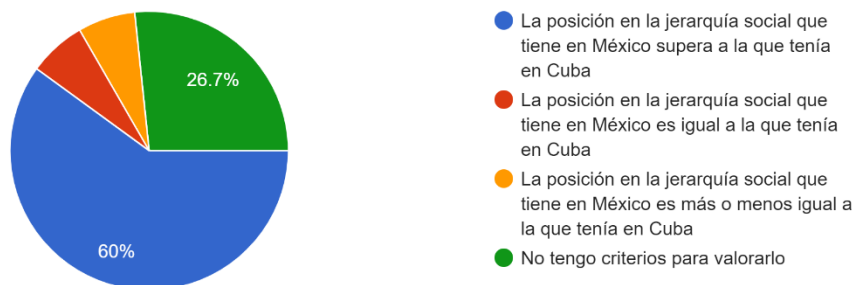


Gráfico 30. Comparación entre la autopercepción de la jerarquía social en Cuba y la autopercepción de la jerarquía social en México (%). Elaboración propia.

El balance de las emociones que prevalecen sigue siendo positivas aunque se mantienen las dudas y preocupaciones.

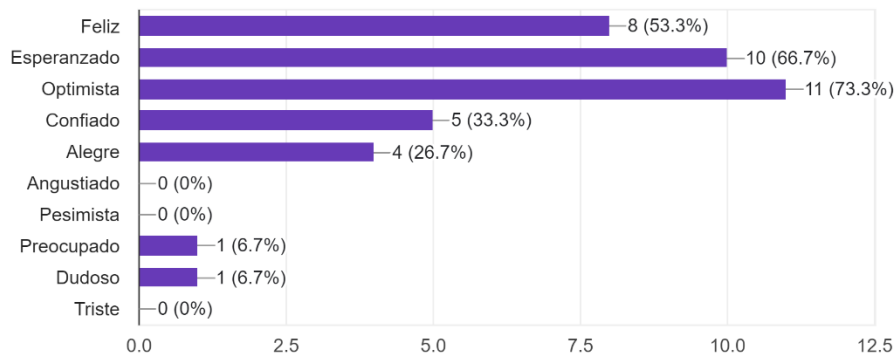


Gráfico 31. Emociones que identifican con su permanencia en México (%). Elaboración propia.

Finalmente, ante la pregunta que si les interesa mantenerse en México el peso fundamental reconoce que quisieran hacerlo, aunque también se valora las intenciones de migrar hacia otros territorios.

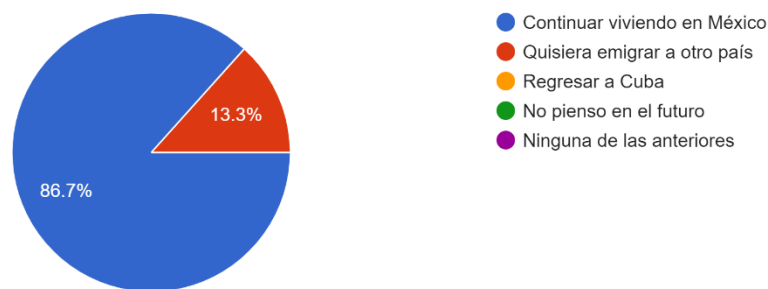


Gráfico 32. Planes futuros de migración (%). Elaboración propia.

## II.5. Conclusiones del pilotaje.

Analizado los resultados obtenidos se arribaron a varias conclusiones. Primeramente, se constató la necesidad de extender el pilotaje a un número mayor de miembros de la comunidad de migrantes cubanos, con el fin de incluir algunos migrantes de otras regiones de Cuba y diferentes niveles educativos, lo que favorecería una mayor diversidad en los puntos de partida.

Un elemento positivo es que todas las preguntas fueron respondidas y ajustándose a los contenidos esperados lo que nos permite concluir que fueron comprendidas por la población estudiada. Sin embargo, en el caso de las preguntas 12 y 18 que tienen un formato de preguntas abiertas, es posible convertirlas en preguntas cerradas a partir de las

respuestas ofrecidas por la muestra en este pilotaje. Esto favorece disminuir los tiempos de respuesta de las/los encuestadas/os que fue uno de los aspectos señalados como negativos por parte de las personas que participaron en el pilotaje.

Otro elemento positivo fue la aplicación online de la encuesta pues permite llegar a diferentes regiones del país y diversidad de personas; sin embargo, es importante generar mecanismos que garanticen que las personas respondan pues en el pilotaje nos referían que olvidaban llenarla una vez que la recibían.

### III. Resultados del cuestionario a los expertos. Validación de los resultados.

Para la validación por expertos del instrumento diseñado fueron consultados seis expertos en la temática de movilidad social y migraciones. Estos expertos fueron elegidos por su experiencia investigativa en estas temáticas. Las edades oscilan entre los 30 y los 60 años, tres son mujeres y dos son hombres. Tres de los expertos consultados viven en México y estudian los procesos migratorios desde ese país, mientras que dos de las expertas consultadas viven en Cuba. Tres de los expertos son cubanas: uno reside en México y las otras dos residen en Cuba.

Como mencionamos en el capítulo metodológico a los expertos se les realizó un cuestionario. Por el tamaño muestral no haremos análisis porcentuales, sino que describiremos las posturas planteadas por los mismos.

Cuando le pedimos a los expertos que evaluaran si los ítems incluidos eran suficientes para el estudio de las dimensiones de la movilidad social estudiadas (movilidad vertical, movilidad horizontal, movilidad absoluta) en su mayoría consideraron que los ítems eran suficientes. Solo la investigadora Carla Pederzini consideró que era necesario incrementar más ítems para evaluar las dimensiones completamente. Cuando analizamos los resultados obtenidos en el pilotaje se comprende que la información obtenida nos permite evaluar a grandes rasgos los indicadores seleccionados para estas dimensiones. No dejamos de reconocer que en estudios específicos que buscan evaluar estas dimensiones habrían ítems que se podrían incluir pero teniendo en cuenta que este instrumento busca establecer una caracterización general profundizar en estos indicadores afectarían la aplicación del cuestionario por temas de tiempo, haciéndolo demasiado extenso para una aplicación online (que era uno de nuestros intereses).

En el caso de los ejes transversales los seis expertos coincidieron que los ítems incluidos son suficientes para la medición de los mismos. Valorando la encuesta en su totalidad los expertos consideraron que la cantidad de ítems en general es adecuada, elemento que se pudo corroborar en el pilotaje pues ninguna pregunta de la encuesta quedó sin contestar.

En el análisis de la claridad de las preguntas del cuestionario se buscaba que los expertos evaluaran la sintaxis y la semántica de las preguntas del cuestionario. En este caso se midieron tres indicadores: la claridad en la redacción de las preguntas, si la redacción era adecuada para la población objeto de estudio y si las preguntas tenían sesgo en su redacción.

Con respecto a la claridad de la redacción de las preguntas no hubo consenso entre los investigadores con respecto a las preguntas 5; 6; 11; 18; 24; 25 y 36 (ver Anexo 2). En los siete casos fue un experto el que discrepó con respecto a esta claridad. Es necesario resaltar que la pregunta 11 y la 36 son iguales lo que buscan medir el mismo indicador en condiciones distintas (en el caso de la pregunta 11 estando en Cuba y en el caso de la pregunta 36 en México). En el pilotaje aplicado los sujetos de la muestra fueron capaces de responder las preguntas ajustándose a lo preguntado. Las preguntas 6; 11; 18; 24 y 36 son preguntas abiertas por lo que la capacidad de los encuestados de responderlas ajustándose al tema nos permite valorar que fue comprendida. Otro elemento importante es que en cada pregunta solo uno de los expertos marcó que la redacción no era clara, mientras que los restantes cuatro opinaron que si lo era. Por estos elementos se decidió mantener la redacción actual.

En la evaluación sobre si las preguntas tenían una redacción adecuada para la población en estudio exceptuando en las preguntas 11 y 36 las seis personas expertas coincidieron que la redacción de las preguntas si eran adecuadas para la población estudiada. La pregunta 11 y 36 es un tipo de pregunta que se emplea en las investigaciones cubanas sobre subjetividad y movilidad social (Pañeas, 2011; Mederos, 2012; Pañeas, 2023). Además, cómo expresamos en el párrafo anterior fueron respondidas de forma ajustada en el pilotaje realizado.

Finalmente, con respecto a que si las preguntas tenían sesgo en su redacción nuevamente existió consenso entre los expertos en que las preguntas no tenían una redacción que inducía al sesgo exceptuando en las preguntas 11; 18 y 36 donde al menos un experto

señaló que esas preguntas tenían un sesgo en su redacción. Nuevamente valoramos que solo uno de los expertos en cada pregunta expresó esa discrepancia con los restantes cuatro y los resultados obtenidos en el pilotaje.

Para el experto Nemesio Castillo Viveros las preguntas abiertas que incluye el cuestionario pueden dificultar la aplicación del cuestionario al llevar más tiempo para responderlas. Su propuesta, y de ahí las críticas que había realizado en la entrevista, era realizar un pilotaje que permitiera elaborar indicadores y convertir esas preguntas en cerradas o semiabiertas. Es una propuesta que se valoró y llevó a la modificación del cuestionario (Anexo 4) a la propuesta final realizada en esta investigación.

Para la investigadora Carla Pederzini su objeción a las preguntas 11 y 36 estaban relacionadas con la subjetividad que implica su respuesta, pues partirían de la percepción de los sujetos. Sin embargo, uno de los intereses de la encuesta es medir la percepción de movilidad de los sujetos a partir de su proceso migratorio. En aras de contrastar esa percepción con el comportamiento en la realidad de estas preguntas, se realizaría cruce de variables con las respuestas obtenidas en otras preguntas y otras investigaciones. Nuestro interés sería cruzar esa información con el lugar en la estructura social que ocupaba el sujeto (información que se obtiene en las preguntas sobre el empleo, nivel de instrucción, beneficios recibidos) y contrastar su percepción de los grupos ubicados en los diferentes puestos de la jerarquía social (información que se puede obtener en diferentes investigaciones).

La última dimensión evaluada por los expertos fue la coherencia en las preguntas del cuestionario.

El primer indicador a debate fue la relación lógica entre el ítem y la dimensión que está midiendo. En una escala de cuatro niveles que iban desde “el ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo” hasta “el ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo” se les pidió que valoraran cada pregunta. En opinión de los expertos todas las preguntas, estaban completamente o moderadamente relacionados con la dimensión que pretendían medir. Igualmente consideraron que existía una relación lógica entre los ítems del cuestionario.

## Conclusiones.

México ha estado entre los principales países receptores de migrantes cubanos desde la segunda mitad del siglo XX. La migración cubana hacia ese país ha sido de tránsito (hacia Estados Unidos) y con el fin de asentarse. Mayormente profesional, las principales formas de ingreso al país mexicano han sido a través de los contratos laborales y programas de educación postgraduada.

Para cumplir el objetivo general planteado se creó un cuestionario. El mismo consta de 47 preguntas y cuatro secciones que buscan medir la etapa en Cuba, el proceso migratorio y la etapa en México. También se miden variables demográficas que permiten hacer análisis transversales. A su vez se creó un cuestionario para expertos investigadores pudieran evaluar la validez de este instrumento.

A partir del pilotaje aplicado y la opinión de los expertos consultados se obtuvo un cuestionario que permite obtener información para el estudio de la movilidad social de los migrantes cubanos en México.

## Referencias bibliográficas.

- Aja, A. (2002). *Tendencias y retos de Cuba ante el tema de la emigración*. Fondos del Centro de Estudios de las Migraciones Internacionales (CEMI).
- Aja Díaz, A. y Rodríguez Soriano, M.O. (2022). Apuntes para la evaluación de la migración internacional de Cuba. *Novedades en Población*, (18), 1-32. <http://www.novpob.uh.cu>
- Akresh, I.R. (2006). Occupational Mobility Among Legal Immigrants to the United States. *International Migration Review* 40(4): 854–884. <https://doi:10.1111/j.1747-7379.2006.00046.x>
- Amuedo-Dorantes, C. and De La Rica, S. (2009). Labour market assimilation of recent immigrants in Spain. *IZA discussion paper*. Bonn: IZA.
- Azevedo, Viviane, & Bouillon, César P. (2009). Social mobility in Latin America: A review of existing evidence. *Working Paper*, 689, <http://hdl.handle.net/10419/51506>  
Recuperado 11 de febrero de 2024, de <http://hdl.handle.net/10419/51506>
- Bernardi, F. and Garrido, L. (2008). Is there a new service proletariat? Post-industrial employment growth and social inequality in Spain. *European Sociological Review* 24(3): 299–313. <https://doi:10.1093/esr/jcn003>
- Berman, E., Lang, K., and Siniver, E. (2003). Language-skill Complementarity: Returns to Immigrant Language Acquisition. *Labour Economics* 10(3): 265–290. [https://doi:10.1016/S0927-5371\(03\)00015-0](https://doi:10.1016/S0927-5371(03)00015-0).
- Blackaby, D.H., Leslie, D.G., Murphy, P.D., and O’Leary, N.C. (2002). White/Ethnic Minority and Employment Differentials in Britain: Evidence from the LFS. *Oxford Economic Papers* 54(2): 270–297. <https://doi:10.1093/oeq/54.2.270>
- Boyd, M., & Nowak, J. (2012). Social networks and international migration. *Sociology of Migration*, 1 (1), 37-55. [https://doi.org.10.1007/978-94-007-3894-1\\_3](https://doi.org.10.1007/978-94-007-3894-1_3)
- Cadalso, N. C. G. (2017). Ley de pies secos, pies mojados en contexto del derecho internacional público. *RECORDIP*.

- Chiswick, B.R. (1978). The Effect of Americanization on the Earnings of Foreign-Born Men. *Journal of Political Economy* 85(5): 897–921. <https://doi:10.1086/260717>
- Chiswick, B.R., Lee, Y., and Miller, P. (2005). A Longitudinal Analysis of Immigrant Occupational Mobility: A Test of the Immigrant Assimilation Hypothesis. *International Migration Review* 39(2): 332–353. <https://doi:10.1111/j.1747-7379.2005.tb00269.x>.
- Clark, K. and Drinkwater, S. (2008). The labour-market performance of recent migrants. *Oxford Review of Economic Policy* 24(3): 495–516. <https://doi:10.1093/oxrep/grn023>.
- Coleman, J. S. (1988). Social capital in the creation of human capital. *American Journal of Sociology*, 94 (Suppl.), 95-120. <https://doi.org/10.1086/228943>
- Del Prado, J. (1998). La división norte-sur en las relaciones internacionales. *Agenda Internacional*, 5(11), 23-34. <https://doi.org/10.18800/agenda.199802.002>
- Del Rocío Pérez Gañán, M., & Calle, B. N. P. (2017). Impacto migratorio en las aspiraciones y expectativas educativas y de movilidad social de jóvenes Sigseños. *Migraciones Internacionales*, 9(33), 57-84. <https://doi.org/10.17428/rmi.v9i33.242>
- Domínguez L. M. G. (2017). *Profesionales de origen cubano en México: subjetivación, fronteras y movilidad social (1990-2015)*. Publicación digital.
- Durand, J., & Massey, D. S. (2010). New World Orders: Continuities and Changes in Latin American Migration. *The Annals Of The American Academy Of Political And Social Science/The Annals*, 630(1), 20-52. <https://doi.org/10.1177/0002716210368102>
- Dustmann, C. and Fabbri, F. (2003). Language Proficiency and Labour Market Performance of Immigrants in the UK. *Economic Journal* 113(489): 695–717. <https://doi:10.1111/1468-0297.t01-1-00151>
- Ekberg, J. (1996). Labour market career among young Finnish immigrants in Sweden. *International Migration Quarterly Review* 34(3): 371–384. <https://doi:10.1111/j.1468-2435.1996.tb00533.x>

- Ekberg, J. (1994). Economic progress among immigrants in Sweden. *Scandinavian Journal of Social Welfare* 3(3): 148–157. <https://doi:10.1111/j.14682397.1994.tb00073.x>
- Esping-Andersen, G. (Ed.). (1993). *Changing classes: Stratification and mobility in post-industrial societies*. SAGE Studies in International Sociology 45.
- Espina, M. P., & Togores, V. (2009). Cuba, hacia un perfil general de la movilidad social en la reforma. Constricciones macroestructurales y microprocesos [Conferencia]. En *Social Mobility and Equity in Latin America: Policies, Theory and Methodology. International Workshop*.
- Fernández, R. L., Martínez, R. A., Urquiza, D. E. P., Gálvez, S. S., & Álvarez, M. Q. (2019). Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 48, 441-450. <http://scielo.sld.cu/pdf/mil/v48s1/1561-3046-mil-48-s1-e390.pdf>
- Finotelli, C. (2007). *Italia, España y el modelo migratorio mediterráneo en el siglo XXI*. Madrid: Real Instituto Elcano.
- Fullin, G. and Reyneri, E. (2011). Low Unemployment and Bad Jobs of New Immigrants in Italy. *International Migration* 49(1): 118–147. <https://doi:10.1111/j.1468-2435.2009.00594.x>
- Glass, D. V. (1954). *Social Mobility in Britain*. Rautledge and Keagan Paul.
- Goldthorpe, J. (1987). *Social mobility and class structure in modern Britain*. Clarendon Press.
- Heath, A. and Cheung, S.-Y. (2007). *Unequal Chances. Ethnic Minorities in Western Labour Markets*. Oxford: Oxford University Press. <https://doi:10.5871/bacad/9780197263860.001.0001>.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2010). *Metodología de la investigación* (5.a ed.). McGraw-Hill / Interamericana editores.
- INEGI. (2020). *Población. Migración*. Cuéntame de México. Recuperado 16 de julio de 2024, de <https://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/migracion.aspx?tema=P>

- INEGI. (2024). *Módulo de Movilidad Social Intergeneracional (MMSI) 2016*. Recuperado el 4 de agosto de 2024, de <https://www.inegi.org.mx/programas/mmsi/2016>
- Joly, D. (2000). Some Structural Effects of Migration on Receiving and Sending Countries. *International Migration*, 38(5), 25–40. <https://doi.org/10.1111/1468-2435.00126>
- Kalleberg, A.L. and Sorensen, A.B. (1979). The sociology of labor markets. *Annual Review of Sociology* 5(1): 351–379. <https://doi:10.1146/annurev.so.05.080179.002031>.
- Kanas, A., Chiswick, B.R., Van Der Lippe, T., and Van Tubergen, F. (2012). Social Contacts and the Economic Performance of Immigrants: A Panel Study of Immigrants in Germany. *International Migration Review* 46(3): 680–709. <https://doi:10.1111/j.1747-7379.2012.00901.x>.
- Kanas, A. and Van Tubergen, F. (2009). The Impact of Origin and Host Country Schooling on the Economic Performance of Immigrants. *Social Forces* 88(2): 893–915. <https://doi:10.1353/sof.0.0269>.
- Kee, P. (1995). Native-Immigrant Wage Differentials in the Netherlands: Discrimination? *Oxford Economic Papers* 47:302–317.
- Leslie, D. and Lindley, J. (2001). The impact of Language Ability on Employment and Earnings of Britain's Ethnic Communities. *Economica* 68(272): 587–606. <https://doi:10.1111/1468-0335.00263>
- Mahuteau, S. and Junankar, P. (2008). Do Migrants Succeed in the Australian Labour Market? Further Evidence on Job Quality. *MPRA Paper* 8703.
- Massey, D.S. (1990). Social Structure, Household Strategies, and the Cumulative Causation of Migration. *Population Index* 56(1): 3–26. <https://doi:10.2307/3644186>
- Massey, D.S., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A., and Taylor, J.E. (1994). An Evaluation of International Migration Theory: The North American Case. *Population and Development Review* 20(4): 699–751. <https://doi:10.2307/2137660>

- Massey, D.S., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A., and Taylor, J.E. (1993). Theories of International Migration: A Review and Appraisal. *Population and Development Review* 19(3): 431–466. <https://doi:10.2307/2938462>
- McAuliffe, M. and L.A. Ochoa (eds.), 2024. *World Migration Report 2024*. International Organization for Migration (IOM), Geneva. <https://doi.org/10.18356/9789292685980>
- Número de emigrantes de Cuba en 2020, por país destino*. (2021). Statista. Recuperado 26 de junio de 2024, de <https://es.statista.com/estadisticas/1192030/poblacion-emigrante-de-cuba-por-pais-destino/>
- Piore, M. (1979). *Birds of passage: migrant labour and industrial societies*. Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi:10.1017/CBO9780511572210>
- Piore, M. (1975). Notes for a Theory of Labor Market Stratification. In: Edwards, R. et al. (eds.). *Labor Market Segmentation*. Massachusetts: D.C. Heath and Company, Lexington Books: 125–150.
- Portes A. and Sensenbrenner, J. (1993). Embeddendness and Immigration: Notes on the Social Determinants of Economic Action. *American Journal of Sociology* 96(6): 1320–1350. <https://doi:10.1086/230191>
- Ratha, D., Mohapatra, S., & Scheja, E. (2011, February). *Impact of Migration on Economic and Social Development: A Review of Evidence and Emerging Issues*. Ssrn.com. [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=1759149#](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1759149#)
- Reyneri, E. and Fullin, G. (2011). Labour Market Penalties of New Immigrants in New and Old Receiving West European Countries. *International Migration* 49(1): 31–57. <https://doi:10.1111/j.1468-2435.2009.00593.x>
- Rooth, D.O. and Ekberg, J. (2006). Occupational Mobility for Immigrants in Sweden. *International Migration* 44(2): 57–77. <https://doi:10.1111/j.1468-2435.2006.00364.x>
- Sorokin, P. (1927). *Social mobility*. Harper & Brothers.

- Thurow, L.C. (1975). *Generating inequality: mechanisms of distribution in the U.S. economy*. New York: Basic Books.
- Vélez Grajales, R. & Monroy-Gómez Franco, Luis A. (2021, 28 junio). *Movilidad social en México: hallazgos y pendientes*. Centro de Estudios Espinosa Yglesias. <https://ceey.org.mx/movilidad-social-en-mexico-hallazgos-y-pendientes/>
- Vidal-Coso, E., Gil, F. and Domingo, A. (2012). *La destrucción de empleo de migrantes y españoles (2007–2011): Factores demográficos, sectoriales y territoriales*. Ponencia presentada al *7th Congress on International Migration in Spain*, Bilbao (Spain), 11–13 April 2012.
- Vidal-Coso, E. and Miret, P. (2013). The internationalization of domestic work and female immigration in Spain during a decade of economic expansion, 1999–2008. En: Oso, L. and Ribas-Mateos, N. (eds.). *International handbook of gender, migration and transnationalism. Global and Development Perspectives*. Cheltenham (UK), Northampton, MA (USA): Edward Elgar. International Handbooks on Gender: 337–360. <https://doi:10.4337/9781781951477.00026>
- Walteros, J. A. G. (2010). La migración internacional: teorías y enfoques, una mirada actual. *Semestre Económico*, 13(26), 81-99. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3236897.pdf>

Anexo 1. Relación entre las dimensiones e indicadores con las preguntas del cuestionario diseñado.

Dimensión	Indicadores	Preguntas																				
Vertical	Movimientos ascendentes en la estructura social Movimientos descendentes en la estructura social	<p><b>Para establecer una línea base en Cuba.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Durante ese año, ¿Usted... <i>(solo puede marcar una opción)</i></li> </ul> <table border="1"> <tr> <td>trabajó todo el tiempo?</td> <td>no trabajó?</td> </tr> <tr> <td>trabajó parcialmente?</td> <td>solo recibía una pensión?</td> </tr> <tr> <td>estudiaba?</td> <td>era asistenciado/a?</td> </tr> <tr> <td>estudiaba y trabajaba?</td> <td>otro? ¿cuál?</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>En caso de que haya trabajado por algún tiempo en ese año antes de migrar de Cuba, ¿cuál fue su ocupación? _____</li> </ul>	trabajó todo el tiempo?	no trabajó?	trabajó parcialmente?	solo recibía una pensión?	estudiaba?	era asistenciado/a?	estudiaba y trabajaba?	otro? ¿cuál?												
trabajó todo el tiempo?	no trabajó?																					
trabajó parcialmente?	solo recibía una pensión?																					
estudiaba?	era asistenciado/a?																					
estudiaba y trabajaba?	otro? ¿cuál?																					
Horizontal	Cambios ocupacionales ocurridos en el mismo nivel de jerarquía social. Cambios simbólicos en el mismo nivel de jerarquía social.	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Esta ocupación la realizaba en el sector....?</li> </ul> <table border="1"> <tr><td>_____</td><td>Estatal</td></tr> <tr><td>_____</td><td>Privado</td></tr> <tr><td>_____</td><td>Cooperativo</td></tr> <tr><td>_____</td><td>Mixto</td></tr> <tr><td>_____</td><td>Otro</td></tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>Durante ese año, ¿tuvo otra ocupación además de la mencionada con anterioridad? ____ Si ____ No ____ No recuerdo</li> <li>En caso de que su respuesta fuera positiva, ¿podría mencionarla? _____</li> <li>¿Podría declarar para que sector de la economía estaba vinculada esta segunda ocupación?</li> </ul> <table border="1"> <tr><td>_____</td><td>Estatal</td></tr> <tr><td>_____</td><td>Privado</td></tr> <tr><td>_____</td><td>Cooperativo</td></tr> <tr><td>_____</td><td>Mixto</td></tr> <tr><td>_____</td><td>Otro</td></tr> </table>	_____	Estatal	_____	Privado	_____	Cooperativo	_____	Mixto	_____	Otro	_____	Estatal	_____	Privado	_____	Cooperativo	_____	Mixto	_____	Otro
_____	Estatal																					
_____	Privado																					
_____	Cooperativo																					
_____	Mixto																					
_____	Otro																					
_____	Estatal																					
_____	Privado																					
_____	Cooperativo																					
_____	Mixto																					
_____	Otro																					
Absoluta	Movimientos ascendentes en la estructura social efectivos Movimientos descendentes	<p><b>Para determinar su condición actual en México.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Actualmente usted... <i>(Puede marcar más de una opción)</i></li> </ul> <table border="1"> <tr><td>_____</td><td>trabaja?</td></tr> <tr><td>_____</td><td>estudia?</td></tr> </table>	_____	trabaja?	_____	estudia?																
_____	trabaja?																					
_____	estudia?																					

tes en la estructura social efectivos	<table border="1"> <tr><td>recibe una beca del gobierno y/o empresa y/u organización?</td></tr> <tr><td>es pensionado?</td></tr> <tr><td>recibe apoyo o ayuda del gobierno y/o empresa y/u organización?</td></tr> <tr><td>se dedica a los quehaceres de su hogar y/o cuidado de otras personas de la familia?</td></tr> <tr><td>tiene una condición física y/o mental que le impide trabajar por el resto de su vida?</td></tr> <tr><td>otra condición? ¿cuál? _____</td></tr> </table>	recibe una beca del gobierno y/o empresa y/u organización?	es pensionado?	recibe apoyo o ayuda del gobierno y/o empresa y/u organización?	se dedica a los quehaceres de su hogar y/o cuidado de otras personas de la familia?	tiene una condición física y/o mental que le impide trabajar por el resto de su vida?	otra condición? ¿cuál? _____						
	recibe una beca del gobierno y/o empresa y/u organización?												
es pensionado?													
recibe apoyo o ayuda del gobierno y/o empresa y/u organización?													
se dedica a los quehaceres de su hogar y/o cuidado de otras personas de la familia?													
tiene una condición física y/o mental que le impide trabajar por el resto de su vida?													
otra condición? ¿cuál? _____													
<ul style="list-style-type: none"> <li>Antes de la condición que mantiene en la actualidad, ¿usted, en México... <table border="1"> <tr><td>trabajó?</td></tr> <tr><td>estudió?</td></tr> <tr><td>recibió una beca del gobierno y/o empresa y/u organización?</td></tr> <tr><td>es pensionado?</td></tr> <tr><td>recibió apoyo o ayuda del gobierno y/o empresa y/u organización?</td></tr> <tr><td>se dedicó a los quehaceres de su hogar y/o cuidado de otras personas de la familia?</td></tr> <tr><td>Recién acabo de llegar</td></tr> <tr><td>otra condición? ¿cuál? _____</td></tr> </table> </li> <li>En caso de que haya trabajado ¿podría mencionar cuáles fueron la/las ocupación/es a la/las que se dedicó? (<i>En caso de tener más de una ocupación, podría escribirlas todas en orden regresivo, colocando en primer lugar última que realizó antes de su condición actual, luego la siguiente y así hacia atrás</i>). <ol style="list-style-type: none"> <li>_____</li> <li>_____</li> <li>_____</li> <li>_____</li> <li>_____</li> </ol> </li> <li>En caso de trabajar actualmente, ¿usted tiene...? (<i>Puede marcar más de una opción</i>) <table border="1"> <tr><td>Un empleo</td></tr> <tr><td>Un negocio</td></tr> <tr><td>Realiza una actividad por su cuenta</td></tr> <tr><td>Ayuda en el negocio o actividad económica de algún familiar o amigo</td></tr> <tr><td>Otra ¿cuál? _____</td></tr> </table> </li> <li>En caso de trabajar, ¿usted tiene...?</li> </ul>	trabajó?	estudió?	recibió una beca del gobierno y/o empresa y/u organización?	es pensionado?	recibió apoyo o ayuda del gobierno y/o empresa y/u organización?	se dedicó a los quehaceres de su hogar y/o cuidado de otras personas de la familia?	Recién acabo de llegar	otra condición? ¿cuál? _____	Un empleo	Un negocio	Realiza una actividad por su cuenta	Ayuda en el negocio o actividad económica de algún familiar o amigo	Otra ¿cuál? _____
trabajó?													
estudió?													
recibió una beca del gobierno y/o empresa y/u organización?													
es pensionado?													
recibió apoyo o ayuda del gobierno y/o empresa y/u organización?													
se dedicó a los quehaceres de su hogar y/o cuidado de otras personas de la familia?													
Recién acabo de llegar													
otra condición? ¿cuál? _____													
Un empleo													
Un negocio													
Realiza una actividad por su cuenta													
Ayuda en el negocio o actividad económica de algún familiar o amigo													
Otra ¿cuál? _____													

		<p>Solo un trabajo por el que recibo alguna fuente de ingreso</p> <hr/> <p>Tengo más de un trabajo por el que recibo alguna fuente de ingreso</p>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Hablemos ahora sobre su trabajo principal, en caso de tener más de uno, o sobre el trabajo del cual recibe alguna fuente de ingreso. ¿Cuál es la ocupación que usted realiza? _____</li> <li>a. En este trabajo, ¿recibe algún pago? ___ Si ___ No</li> <li>b. En este trabajo, ¿cuenta con un contrato por escrito? ___ Si ___ No</li> <li>¿Usted recibe o le pagan... <ul style="list-style-type: none"> <li>_____ por comisión?</li> <li>_____ a destajo, servicio u obra realizada?</li> <li>_____ por honorarios?</li> <li>_____ con propinas?</li> <li>_____ con bonos de compensación o de productividad?</li> <li>_____ con vales o productos comercializables?</li> <li>_____ solo recibo sueldo, salario o jornal?</li> <li>_____ solo lo que le deja su negocio?</li> <li>_____ no le pagan ni recibe ingresos?</li> <li>_____ ninguna de las anteriores.</li> </ul> </li> <li>En este trabajo, ¿a usted le dan? <ul style="list-style-type: none"> <li>_____ Aguinaldo</li> <li>_____ Vacaciones con goce de sueldo</li> <li>_____ Reparto de utilidades</li> <li>_____ Ninguna de las anteriores</li> <li>_____ No le dan nada</li> <li>_____ Prefiero no responder</li> </ul> </li> <li>En este trabajo, ¿a usted le dan, aunque no utilice... <ul style="list-style-type: none"> <li>_____ crédito para vivienda?</li> <li>_____ guardería?</li> <li>_____ tiempo para cuidados maternos o paternos?</li> <li>_____ fondo de retiro?</li> <li>_____ seguro de vida?</li> <li>_____ seguro privado para gastos médicos?</li> <li>_____ préstamos personales y/o cajas de ahorro?</li> <li>_____ ninguna de las anteriores</li> </ul> </li> <li>Actualmente el salario mínimo mensual es de _____, ¿la cantidad que obtiene al mes por su trabajo es...</li> </ul>

		<p>menor?</p> <p>igual a esa cantidad?</p> <p>más de 1 salario mínimo hasta 2?</p> <p>más de 2 salario mínimo hasta 3?</p> <p>más de 3 salario mínimo hasta 5?</p> <p>más de 5 salario mínimo hasta 10?</p> <p>más de 10 salarios mínimo?</p> <p>Prefiero no decirlo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Este trabajo, ¿está vinculado... <ul style="list-style-type: none"> <li>A un negocio de tipo independiente</li> <li>A una compañía o empresa del sector privado de México</li> <li>A una compañía o empresa del sector privado que radica en otro país</li> <li>A una institución del gobierno</li> <li>A una institución no administrada por el gobierno</li> <li>Otro, ¿Cuál? _____</li> </ul> </li> <li>En caso de tener más de un trabajo, ¿cuál o cuáles son las restantes ocupaciones que realiza? <p>_____</p> <p>_____</p> </li> <li>¿Cuáles son los motivos principales que lo/a llevaron a tener este otro trabajo? <p>_____</p> <p>_____</p> </li> </ul>
Relativa (Vélez Grajales y Monroy-Gómez Franco, 2021)	Percepción de movilidad social ascendente Percepción de movilidad social descendente	<p><b>Autoevaluación de su condición en Cuba.</b></p> <p>Estas preguntas también permiten determinar variables que los sujetos valoren como determinantes en términos de movilidad social a partir de comparar sus respuestas con su condición real.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Durante ese año, ¿En qué lugar de la jerarquía social se ubicaría usted? Utilice una escala del 1 al 10, siendo 1 los grupos más bajos de la jerarquía social y 10 el grupo más alto. <i>(Para responder esta pregunta se creó una figura de una escalera, puede verse en el Anexo 2)</i></li> <li>¿Por qué se ubicó en ese puesto? <p>_____</p> <p>_____</p> </li> <li>¿En su opinión, cuáles son los elementos que determinaban la jerarquía social en Cuba en el momento en que usted salió del</li> </ul>

		<p>país? (<i>Puede marcar más de un elemento</i>): (<i>esta es una pregunta de control para las dos preguntas que le preceden</i>)</p> <table border="1"> <tr> <td>Los ingresos monetarios</td> <td>Su nivel educativo</td> </tr> <tr> <td>Las propiedades que posean las personas</td> <td>El lugar donde trabaja</td> </tr> <tr> <td>El prestigio de la profesión</td> <td>El poder político que posean</td> </tr> <tr> <td>El lugar donde se viva</td> <td>Otros, ¿cuál? _____</td> </tr> </table> <p><b>Para evaluar su condición actual en México.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Actualmente, ¿En qué lugar de la jerarquía social se ubicaría usted? Utilice una escala del 1 al 10, siendo 1 los grupos más bajos de la jerarquía social y 10 el grupo más alto.</li> <li>¿Por qué se ubicó en ese puesto? _____ _____</li> <li>¿En su opinión, cuáles son los elementos que determinaban la jerarquía social en la sociedad mexicana? (<i>Puede marcar más de un elemento</i>):</li> </ul> <table border="1"> <tr> <td>Los ingresos monetarios</td> <td>Su nivel educativo</td> </tr> <tr> <td>Las propiedades que posean las personas</td> <td>El lugar donde se trabaja</td> </tr> <tr> <td>El prestigio de la profesión</td> <td>El poder político que posean</td> </tr> <tr> <td>El lugar donde se viva</td> <td>Otros, ¿cuál? _____</td> </tr> </table>	Los ingresos monetarios	Su nivel educativo	Las propiedades que posean las personas	El lugar donde trabaja	El prestigio de la profesión	El poder político que posean	El lugar donde se viva	Otros, ¿cuál? _____	Los ingresos monetarios	Su nivel educativo	Las propiedades que posean las personas	El lugar donde se trabaja	El prestigio de la profesión	El poder político que posean	El lugar donde se viva	Otros, ¿cuál? _____
Los ingresos monetarios	Su nivel educativo																	
Las propiedades que posean las personas	El lugar donde trabaja																	
El prestigio de la profesión	El poder político que posean																	
El lugar donde se viva	Otros, ¿cuál? _____																	
Los ingresos monetarios	Su nivel educativo																	
Las propiedades que posean las personas	El lugar donde se trabaja																	
El prestigio de la profesión	El poder político que posean																	
El lugar donde se viva	Otros, ¿cuál? _____																	
<b>Ejes transversales.</b> Las preguntas de datos demográficos tienen el objetivo de determinar si algunas de las variables	Edad	Edad: _____ años cumplidos.																
	Género	Género: <table border="1"> <tr> <td>Femenino</td> </tr> <tr> <td>Masculino</td> </tr> <tr> <td>Otro, ¿cuál?</td> </tr> <tr> <td>Prefiero no declararlo</td> </tr> </table>	Femenino	Masculino	Otro, ¿cuál?	Prefiero no declararlo												
Femenino																		
Masculino																		
Otro, ¿cuál?																		
Prefiero no declararlo																		
	Color de la piel (con respecto a este indicador hay un debate antropológico sobre la	Color de la piel: <table border="1"> <tr> <td>Blanco</td> </tr> <tr> <td>Negro</td> </tr> <tr> <td>Mestizo</td> </tr> <tr> <td>Otro</td> </tr> <tr> <td>Prefiero no declararlo</td> </tr> </table>	Blanco	Negro	Mestizo	Otro	Prefiero no declararlo											
Blanco																		
Negro																		
Mestizo																		
Otro																		
Prefiero no declararlo																		

<p>demográficas determinan variaciones en el comportamiento de los sujetos investigados. En alguna de la bibliografía revisada se determinaron que variables como el género, la edad, los territorios y los niveles de instrucción eran determinantes en los análisis de movilidad social y migraciones. (Blackaby et al. 2002; Chiswick 1978; Chiswick, Lee, and Miller 2005; Clark and Drinkwater 2008; Del Rocío</p>	<p>existencia en la especie homo sapiens de razas o no. Como las estadísticas e investigaciones en Cuba se acogen al tema desde la perspectiva del color de la piel se ha apostado al uso de esta categoría, forma de preguntar que también esta comunidad está familiarizada)</p>							
	<p>Nivel de instrucción</p>	<p>• ¿Cuál fue el nivel más alto de instrucción que alcanzó en Cuba? <i>(aquí el objetivo es establecer una línea base)</i></p> <table border="1"> <tr> <td>primaria</td> <td>preuniversitario</td> </tr> <tr> <td>secundaria</td> <td>técnico medio</td> </tr> <tr> <td>obrero calificado</td> <td>universitario</td> </tr> </table> <p>• ¿Qué nivel de escolaridad tiene reconocido por las autoridades mexicanas? _____ <i>(nos permite evaluar las posibilidades actuales)</i></p>	primaria	preuniversitario	secundaria	técnico medio	obrero calificado	universitario
primaria	preuniversitario							
secundaria	técnico medio							
obrero calificado	universitario							
	<p>Territorio</p>	<p>• ¿En qué provincia de Cuba nació? _____</p> <p>• ¿En qué provincia residía en Cuba en el momento de migrar? _____ <i>(no solo permite establecer una línea base sino también si ha tenido experiencias de migración interna en Cuba)</i></p> <p>• ¿En qué estado de la República <i>(refiriéndose a México)</i> vive? _____</p>						

<p>Pérez Gañán &amp; Calle, 2017; Ekberg 1994, 1996; Kanas and Van Tubergen 2009; Kanas et al. 2012; Kee, 1995; Rooth and Ekberg 2006; Vidal-Coso, Gil y Domingo 2012)</p>																	
<p><b>Condiciones de la migración.</b></p> <p>Valoramos como hipótesis que esta puede ser una variable transversal en los procesos de movilidad social en la migración (Del Rocío Pérez Gañán &amp; Calle, 2017; Finotelli 2007;</p>	<p>Tiempo de migración</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿En qué año partió de Cuba? _____</li> <li>• ¿En qué año llegó a México? _____</li> </ul>															
	<p>Mecanismos de inserción (a través de facilidades/obstáculos que establezcan las políticas, redes de apoyo, conocimientos sobre la sociedad mexicana, etc.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A través de qué vía llegó a México: <table border="1"> <tr><td>Por estudios</td></tr> <tr><td>Por contrato de trabajo</td></tr> <tr><td>Vine por turismo</td></tr> <tr><td>Por reunificación familiar</td></tr> <tr><td>Vine con mi pareja</td></tr> <tr><td>Otras ¿Cuáles? _____</td></tr> </table> </li> <li>• ¿A dónde acudió o qué hizo usted para buscar este empleo o iniciar un negocio o actividad por su cuenta? <table border="1"> <tr><td>Acudió directamente al lugar de trabajo</td></tr> <tr><td>Hizo trámites en una agencia o bolsa de trabajo privada</td></tr> <tr><td>Hizo trámites en un servicio público de colocación</td></tr> <tr><td>Hizo trámites en algún programa de empleo temporal del gobierno</td></tr> <tr><td>Hizo trámites o realizó alguna actividad para iniciar un negocio por su cuenta</td></tr> <tr><td>Puso o contestó un anuncio por internet</td></tr> <tr><td>Puso o contestó un anuncio en algún lugar público o en medios de comunicación</td></tr> <tr><td>Acudió a un sindicato o gremio</td></tr> <tr><td>Pidió a conocidos, amigos o familiares que lo recomendaran o avisaran de algún trabajo</td></tr> </table> </li> </ul>	Por estudios	Por contrato de trabajo	Vine por turismo	Por reunificación familiar	Vine con mi pareja	Otras ¿Cuáles? _____	Acudió directamente al lugar de trabajo	Hizo trámites en una agencia o bolsa de trabajo privada	Hizo trámites en un servicio público de colocación	Hizo trámites en algún programa de empleo temporal del gobierno	Hizo trámites o realizó alguna actividad para iniciar un negocio por su cuenta	Puso o contestó un anuncio por internet	Puso o contestó un anuncio en algún lugar público o en medios de comunicación	Acudió a un sindicato o gremio	Pidió a conocidos, amigos o familiares que lo recomendaran o avisaran de algún trabajo
Por estudios																	
Por contrato de trabajo																	
Vine por turismo																	
Por reunificación familiar																	
Vine con mi pareja																	
Otras ¿Cuáles? _____																	
Acudió directamente al lugar de trabajo																	
Hizo trámites en una agencia o bolsa de trabajo privada																	
Hizo trámites en un servicio público de colocación																	
Hizo trámites en algún programa de empleo temporal del gobierno																	
Hizo trámites o realizó alguna actividad para iniciar un negocio por su cuenta																	
Puso o contestó un anuncio por internet																	
Puso o contestó un anuncio en algún lugar público o en medios de comunicación																	
Acudió a un sindicato o gremio																	
Pidió a conocidos, amigos o familiares que lo recomendaran o avisaran de algún trabajo																	

<p>Vidal-Coso, Gil y Domingo (2012)</p>	<p>Expectativas ante la migración</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;"></td> <td style="width: 50%;">Solo consultó el anuncio clasificado</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Otro, ¿cuál?</td> </tr> </table> <p><b>Para establecer una línea base antes de iniciado el proceso de migración a México.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Por qué seleccionó México?</li> </ul> <hr/> <hr/> <p><b>Para evaluar condiciones actuales.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Si usted comparara su condición actual con la que tenía en Cuba, ¿usted valoraría que... <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;"></td> <td style="width: 50%;">la ha superado?</td> </tr> <tr> <td></td> <td>está igual?</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ha descendido?</td> </tr> <tr> <td></td> <td>No tengo criterios para valorarlo</td> </tr> </table> </li> <li>¿Por qué?</li> </ul> <hr/> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>Si mira hacia su futuro, le gustaría... <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;"></td> <td style="width: 50%;">Continuar viviendo en México</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Quisiera emigrar a otro país</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Regresar a Cuba</td> </tr> <tr> <td></td> <td>No pienso en el futuro</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Ninguna de las anteriores</td> </tr> </table> </li> </ul>		Solo consultó el anuncio clasificado		Otro, ¿cuál?		la ha superado?		está igual?		ha descendido?		No tengo criterios para valorarlo		Continuar viviendo en México		Quisiera emigrar a otro país		Regresar a Cuba		No pienso en el futuro		Ninguna de las anteriores								
	Solo consultó el anuncio clasificado																															
	Otro, ¿cuál?																															
	la ha superado?																															
	está igual?																															
	ha descendido?																															
	No tengo criterios para valorarlo																															
	Continuar viviendo en México																															
	Quisiera emigrar a otro país																															
	Regresar a Cuba																															
	No pienso en el futuro																															
	Ninguna de las anteriores																															
<p>Emociones vinculadas a la migración.</p>	<p>Emociones vinculadas a la migración.</p>	<p><b>Para establecer una línea base al iniciado el proceso de migración hacia México.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Cómo me sentía al momento de llegar a México? (<i>Puede marcar hasta tres opciones</i>) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%;"></td> <td style="width: 33%;">Feliz</td> <td style="width: 33%;">Angustiado</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Esperanzado</td> <td>Pesimista</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Optimista</td> <td>Preocupado</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Confiado</td> <td>Dudoso</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Alegre</td> <td>Triste</td> </tr> </table> </li> </ul> <p><b>Para determinar cómo se siente en la actualidad.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Actualmente ¿Cómo se siente en México? (<i>Puede marcar hasta tres opciones</i>) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%;"></td> <td style="width: 33%;">Feliz</td> <td style="width: 33%;">Angustiado</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Esperanzado</td> <td>Pesimista</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Optimista</td> <td>Preocupado</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Confiado</td> <td>Dudoso</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Alegre</td> <td>Triste</td> </tr> </table> </li> </ul>		Feliz	Angustiado		Esperanzado	Pesimista		Optimista	Preocupado		Confiado	Dudoso		Alegre	Triste		Feliz	Angustiado		Esperanzado	Pesimista		Optimista	Preocupado		Confiado	Dudoso		Alegre	Triste
	Feliz	Angustiado																														
	Esperanzado	Pesimista																														
	Optimista	Preocupado																														
	Confiado	Dudoso																														
	Alegre	Triste																														
	Feliz	Angustiado																														
	Esperanzado	Pesimista																														
	Optimista	Preocupado																														
	Confiado	Dudoso																														
	Alegre	Triste																														

## Anexo 2. Propuesta de cuestionario que fue valorado por los expertos.

Estimado/a encuestado/a:

La presente encuesta se realiza con el objetivo de evaluar la movilidad social de los migrantes cubanos en México. Tiene un fin exclusivamente académico. La información que usted nos facilite se empleará de forma anónima y se protegerán todos sus datos de acuerdo con las normas de protección de datos de la Universidad Iberoamericana CDMX. De antemano le agradecemos su colaboración.

### I. Sobre su etapa en Cuba.

2. ¿Cuál fue el nivel más alto de instrucción que alcanzó en Cuba?

Primaria	preuniversitario
Secundaria	técnico medio
obrero calificado	universitario

3. ¿En qué provincia de Cuba nació? (*Marque con una X*)

Pinar del Río
Artemisa
La Habana
Mayabaque
Matanzas
Villa Clara
Cienfuegos
Santi Spíritus
Ciego de Ávila
Camagüey
Las Tunas
Holguín
Granma
Santiago de Cuba
Guantánamo
Isla de la Juventud

4. ¿En qué provincia residía en Cuba en el momento de migrar? (*Marque con una X*)

Pinar del Río
Artemisa
La Habana
Mayabaque
Matanzas
Villa Clara
Cienfuegos
Santi Spíritus
Ciego de Ávila
Camagüey
Las Tunas
Holguín
Granma

	Santiago de Cuba
	Guantánamo
	Isla de la Juventud

Le pedimos ahora que piense en el año antes de migrar de Cuba.

5. Durante ese año, ¿Usted... (solo puede marcar una opción)

trabajó todo el tiempo?	no trabajó?
trabajó parcialmente?	solo recibía una pensión?
estudiaba?	era asistenciado/a?
estudiaba y trabajaba?	otro? ¿cuál?

6. En caso de que haya trabajado por algún tiempo en ese año antes de migrar de Cuba, ¿cuál fue su ocupación?

\_\_\_\_\_

7. ¿Esta ocupación la realizaba en el sector....?

Estatal
Privado
Cooperativo
Mixto
Otro

8. Durante ese año, ¿tuvo otra ocupación además de la mencionada con anterioridad?

\_\_\_ Si \_\_\_ No \_\_\_ No recuerdo

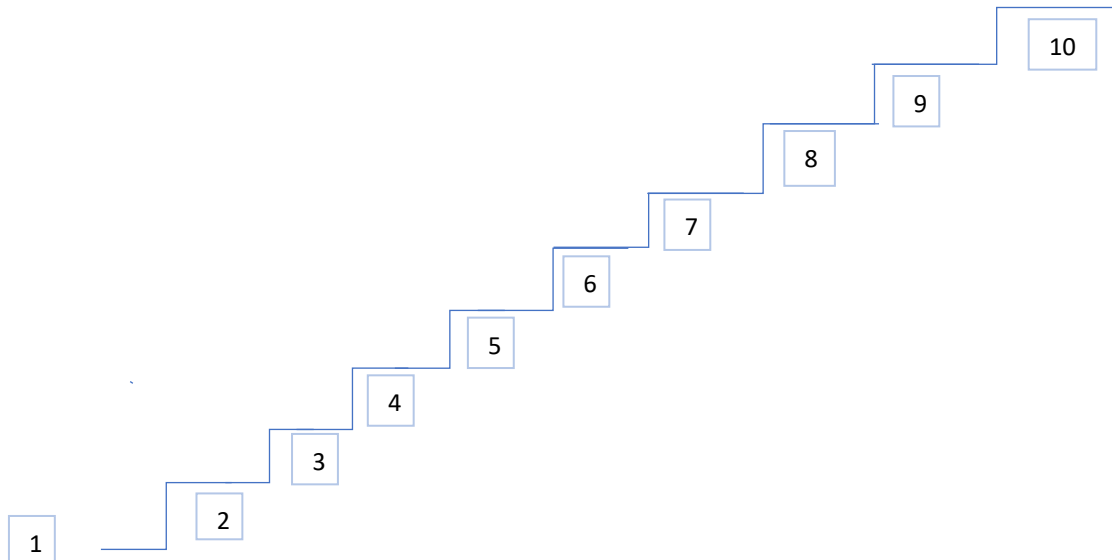
9. En caso de que su respuesta fuera positiva, ¿podría mencionarla?

\_\_\_\_\_

10. ¿Podría declarar para que sector de la economía estaba vinculada esta segunda ocupación?

Estatal
Privado
Cooperativo
Mixto
Otro

11. Durante ese año, ¿En qué lugar de la jerarquía social se ubicaría usted? Utilice una escala del 1 al 10, siendo 1 los grupos más bajos de la jerarquía social y 10 el grupo más alto.



12. ¿Por qué se ubicó en ese puesto?

---



---



---



---

13. ¿En su opinión, cuáles son los elementos que determinaban la jerarquía social en Cuba en el momento en que usted salió del país? (*Puede marcar más de un elemento*):

Los ingresos monetarios	Su nivel educativo
Las propiedades que posean las personas	El lugar donde trabaja
El prestigio de la profesión	El poder político que posean
El lugar donde se viva	Otros, ¿cuál? _____

## II. Sobre su proceso de migración.

14. ¿En qué año partió de Cuba? \_\_\_\_\_

15. ¿En qué año llegó a México? \_\_\_\_\_

16. ¿Ha vivido en otro(s) país(es) además de Cuba y México? \_\_\_\_ Si \_\_\_\_ No

a. ¿Podría mencionarlo (s)? \_\_\_\_\_

17. A través de qué vía llegó a México:

Por estudios
Por contrato de trabajo
Vine por turismo
Por unidad familiar
Otras ¿Cuáles? _____

18. ¿Por qué seleccionó México?

---



---



---

19. ¿Cómo me sentía al momento de llegar a México? (*Puede marcar hasta tres opciones*)

	Feliz		Angustiado
	Esperanzado		Pesimista
	Optimista		Preocupado
	Confiado		Dudoso
	Alegre		Triste

### III. Sobre su etapa en México.

20. ¿En qué estado de la República vive? \_\_\_\_\_
21. ¿Qué nivel de escolaridad tiene reconocido por las autoridades mexicanas?

\_\_\_\_\_

22. ¿Actualmente usted... (*Puede marcar más de una opción*)

	trabaja?
	estudia?
	recibe una beca del gobierno de México y/o empresa y/u organización?
	es pensionado?
	recibe apoyo o ayuda del gobierno de México y/o empresa y/u organización?
	se dedica a los quehaceres de su hogar y/o cuidado de otras personas de la familia?
	tiene una condición física y/o mental que le impide trabajar por el resto de su vida?
	otra condición? ¿cuál? _____

23. Un mes antes de la condición que mantiene en la actualidad, ¿usted, en México...

	trabajó?
	estudió?
	recibió una beca del gobierno y/o empresa y/u organización?
	es pensionado?
	recibió apoyo o ayuda del gobierno y/o empresa y/u organización?
	se dedicó a los quehaceres de su hogar y/o cuidado de otras personas de la familia?
	Recién acabo de llegar
	otra condición? ¿cuál? _____

24. En caso de que haya trabajado ¿podría mencionar cuáles fueron la/las ocupación/es a la/las que se dedicó? (*Por favor, solo haga referencia a las tres últimas ocupaciones que haya tenido antes de la que tiene en la actualidad. Coloque en primer lugar la ocupación que tuvo antes de la actual, en segundo lugar coloque la que antecedió a esta y así regresivamente*).

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

25. En caso de trabajar actualmente, ¿usted tiene...? (*Puede marcar más de una opción*)

Un empleo
Un negocio
Realiza una actividad por su cuenta
Ayuda en el negocio o actividad económica de algún familiar o amigo
Otra ¿cuál? _____

26. En caso de trabajar, ¿usted tiene...?

Solo un trabajo por el que recibo alguna fuente de ingreso
Tengo más de un trabajo por el que recibo alguna fuente de ingreso

27. Hablemos ahora sobre su trabajo principal, en caso de tener más de uno, o sobre el trabajo del cual recibe alguna fuente de ingreso. ¿Cuál es la ocupación que usted realiza? \_\_\_\_\_

- a. En este trabajo, ¿recibe algún pago? \_\_\_ Si \_\_\_ No
- b. En este trabajo, ¿cuenta con un contrato por escrito? \_\_\_ Si \_\_\_ No

28. ¿A dónde acudió o qué hizo usted para buscar este empleo o iniciar un negocio o actividad por su cuenta?

Acudió directamente al lugar de trabajo
Hizo trámites en una agencia o bolsa de trabajo privada
Hizo trámites en un servicio público de colocación
Hizo trámites en algún programa de empleo temporal del gobierno
Hizo trámites o realizó alguna actividad para iniciar un negocio por su cuenta
Puso o contestó un anuncio por internet
Puso o contestó un anuncio en algún lugar público o en medios de comunicación
Acudió a un sindicato o gremio
Pidió a conocidos, amigos o familiares que lo recomendaran o avisaran de algún trabajo
Solo consultó el anuncio clasificado
Otro, ¿cuál? _____

29. ¿Usted recibe o le pagan...

por comisión?
a destajo, servicio u obra realizada?
por honorarios?
con propinas?
con bonos de compensación o de productividad?
con vales o productos comercializables?
solo recibo sueldo, salario o jornal?
solo lo que le deja su negocio?
no le pagan ni recibe ingresos?
ninguna de las anteriores.

30. En este trabajo, ¿a usted le dan?

Aguinaldo
Vacaciones con goce de sueldo
Reparto de utilidades

Ninguna de las anteriores
No le dan nada
Prefiero no responder

31. En este trabajo, ¿a usted le dan, aunque no utilice...

crédito para vivienda?
guardería?
tiempo para cuidados maternos o paternos?
fondo de retiro?
seguro de vida?
seguro privado para gastos médicos?
préstamos personales y/o cajas de ahorro?
ninguna de las anteriores

32. Actualmente el salario mínimo mensual es de \_\_\_\_\_, ¿la cantidad que obtiene al mes por su trabajo es...

menor?
igual a esa cantidad?
más de 1 salario mínimo hasta 2?
más de 2 salario mínimo hasta 3?
más de 3 salario mínimo hasta 5?
más de 5 salario mínimo hasta 10?
más de 10 salarios mínimo?
Prefiero no decirlo

33. Este trabajo, ¿está vinculado...

A un negocio de tipo independiente
A una compañía o empresa del sector privado de México
A una compañía o empresa del sector privado que radica en otro país
A una institución del gobierno
A una institución no administrada por el gobierno
Otro, ¿Cuál? _____

34. En caso de tener más de un trabajo, ¿cuál o cuáles son las restantes ocupaciones que realiza?

---



---



---



---

35. ¿Cuáles son los motivos principales que lo/a llevaron a tener este otro trabajo?

---

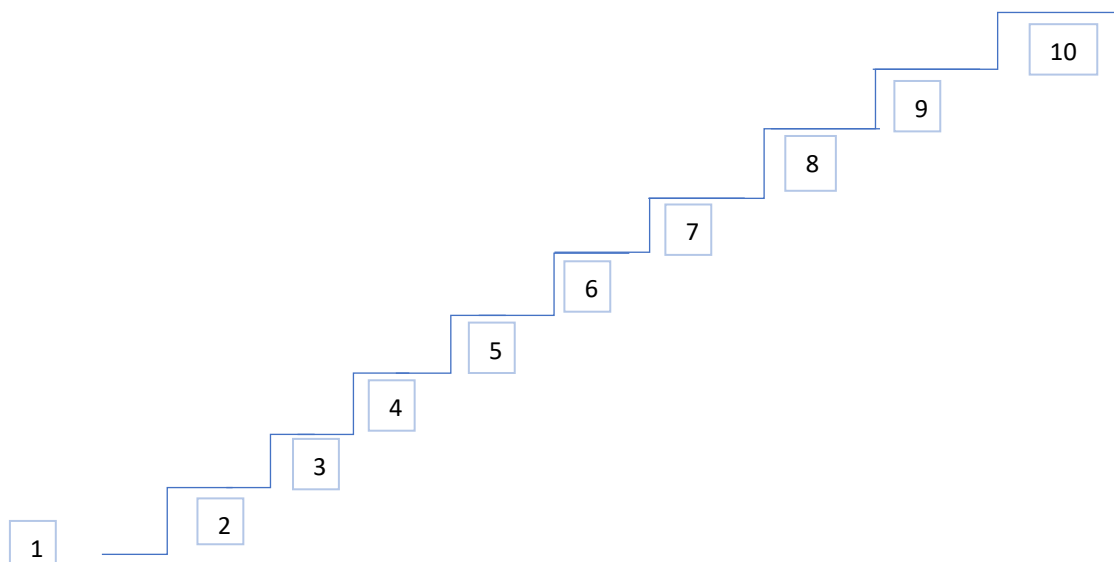


---



---

36. Actualmente, ¿En qué lugar de la jerarquía social de México se ubicaría usted? Utilice una escala del 1 al 10, siendo 1 los grupos más bajos de la jerarquía social y 10 el grupo más alto.



37. ¿Por qué se ubicó en ese puesto?

---



---



---



---

38. ¿En su opinión, cuáles son los elementos que determinan la jerarquía social en la sociedad mexicana? (*Puede marcar más de un elemento*):

Los ingresos monetarios	El nivel educativo
Las propiedades que posean las personas	El lugar donde se trabaja
El prestigio de la profesión	El poder político que posean
El lugar donde se viva	La popularidad en las redes sociales
Las relaciones sociales que posean las personas	Otros, ¿cuál? _____

39. ¿Ud. piensa que se encuentra en una condición social mejor que la que tenía en Cuba al momento de salir? \_\_\_ Si \_\_\_ No

40. ¿Por qué?

---



---



---



---

41. ¿Qué piensa Ud. de su ubicación en la jerarquía social que tenía en Cuba y su ubicación en la jerarquía social que tiene actualmente en México? (Marque con una X)

	La posición en la jerarquía social que tiene en México supera a la que tenía en Cuba
	La posición en la jerarquía social que tiene en México es igual a la que tenía en Cuba
	La posición en la jerarquía social que tiene en México es más o menos igual a la que tenía en Cuba
	No tengo criterios para valorarlo

42. ¿Por qué?

---



---



---



---

43. Actualmente ¿Cómo se siente en México? (Puede marcar hasta tres opciones)

	Feliz		Angustiado
	Esperanzado		Pesimista
	Optimista		Preocupado
	Confiado		Dudoso
	Alegre		Triste

44. Si mira hacia su futuro, le gustaría...

	Continuar viviendo en México
	Quisiera emigrar a otro país
	Regresar a Cuba
	No pienso en el futuro
	Ninguna de las anteriores

45. ¿Quisiera agregar algo más?

---



---



---



---

#### IV. Datos demográficos.

46. Edad: \_\_\_\_\_ años cumplidos.

47. Género:

	Femenino
	Masculino
	Otro, ¿cuál? _____

| Prefiero no declararlo

48. Color de la piel:

Blanco
Negro
Mestizo
Otro
Prefiero no declararlo

### Anexo 3. Cuestionario a expertos.

Estimado/a experto, usted ha sido seleccionado/a para valorar nuestro cuestionario que busca evaluar los comportamientos en la movilidad social de los migrantes cubanos en México. El uso de sus datos será discrecional y solo tendrá fines académicos. Protegeremos sus datos según la política de la Universidad Iberoamericana. De antemano le agradecemos por su tiempo y su colaboración.

1. ¿Cuál es su edad en años cumplidos?
2. ¿Cuál es su género?
  - a. Femenino
  - b. Masculino
  - c. Prefiero no decirlo
  - d. Otro

#### Suficiencia de los ítems.

Para evaluar la suficiencia de los ítems del cuestionario le pedimos que valore cada pregunta en una escala de 1 a 4.

3. Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.

<b>Dimensión</b>	<b>Los ítems no son suficientes</b>	<b>Los ítems miden algunos elementos de la dimensión</b>	<b>Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente</b>	<b>Los ítems son suficientes</b>
Dimensión movilidad vertical				
Dimensión movilidad horizontal				
Dimensión movilidad absoluta				
Dimensión movilidad relativa				
Eje transversal edad				
Eje transversal género				
Eje transversal color de la piel				
Eje transversal instrucción				
Eje transversal territorio				
Dimensión condiciones de la migración				

4. ¿La cantidad de ítems es adecuada?
    - a. Si
    - b. no
  5. En caso de que su respuesta en la pregunta anterior sea "no" ¿podría explicar el porqué de esa selección?
- 

**Claridad.**

Esta dimensión busca evaluar la sintaxis y semántica de las preguntas del cuestionario

6. La pregunta tiene una redacción clara

<b>Pregunta</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
Pregunta 1		
Pregunta 2		
Pregunta 3		
Pregunta 4		
Pregunta 5		
Pregunta 6		
Pregunta 7		
Pregunta 8		
Pregunta 9		
Pregunta 10		
Pregunta 11		
Pregunta 12		
Pregunta 13		
Pregunta 14		
Pregunta 15		
Pregunta 16		
Pregunta 17		
Pregunta 18		
Pregunta 19		
Pregunta 20		
Pregunta 21		
Pregunta 22		
Pregunta 23		
Pregunta 24		
Pregunta 25		
Pregunta 26		
Pregunta 27		
...		
Pregunta 47		

7. ¿La pregunta tiene una redacción adecuada a la población en estudio?

<b>Pregunta</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
Pregunta 1		
Pregunta 2		
Pregunta 3		
Pregunta 4		
Pregunta 5		
Pregunta 6		
Pregunta 7		
Pregunta 8		
Pregunta 9		
Pregunta 10		
Pregunta 11		
Pregunta 12		
Pregunta 13		
Pregunta 14		
Pregunta 15		
Pregunta 16		
Pregunta 17		
Pregunta 18		
Pregunta 19		
Pregunta 20		
Pregunta 21		
Pregunta 22		
Pregunta 23		
Pregunta 24		
Pregunta 25		
Pregunta 26		
Pregunta 27		
...		
Pregunta 47		

8. ¿La pregunta tiene sesgo en su redacción?

<b>Pregunta</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
Pregunta 1		
Pregunta 2		
Pregunta 3		
Pregunta 4		
Pregunta 5		
Pregunta 6		
Pregunta 7		
Pregunta 8		
Pregunta 9		
Pregunta 10		
Pregunta 11		
Pregunta 12		

Pregunta 13		
Pregunta 14		
Pregunta 15		
Pregunta 16		
Pregunta 17		
Pregunta 18		
Pregunta 19		
Pregunta 20		
Pregunta 21		
Pregunta 22		
Pregunta 23		
Pregunta 24		
Pregunta 25		
Pregunta 26		
Pregunta 27		
...		
Pregunta 47		

Coherencia.

En esta sección las preguntas buscan evaluar la coherencia en las preguntas del cuestionario.

9. ¿El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo?

<b>Pregunta</b>	<b>El ítem no tiene una relación con la dimensión que está midiendo</b>	<b>El ítem tiene relación con la dimensión que está midiendo</b>	<b>El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo</b>	<b>El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo</b>
Pregunta 1				
Pregunta 2				
Pregunta 3				
Pregunta 4				
Pregunta 5				
Pregunta 6				
Pregunta 7				
Pregunta 8				
Pregunta 9				
Pregunta 10				
Pregunta 11				
Pregunta 12				
Pregunta 13				
Pregunta 14				
Pregunta 15				
Pregunta 16				
Pregunta 17				
Pregunta 18				

Pregunta 19				
Pregunta 20				
Pregunta 21				
Pregunta 22				
Pregunta 23				
Pregunta 24				
Pregunta 25				
Pregunta 26				
Pregunta 27				
...				
Pregunta 47				

10. ¿La secuencia entre los ítems es lógica?

- a. Si
- b. No
- c. Hay que hacer ajustes

11. En caso de que en la pregunta anterior haya seleccionado la respuesta "no" o "hay que realizar algunos ajustes, ¿podría ampliar el porqué de su selección?

---

12. Observaciones que quisiera agregar

---



## Anexo 4. Cuestionario con los ajustes realizados luego de la valoración de los expertos y análisis del pilotaje.

Estimado/a encuestado/a:

La presente encuesta se realiza con el objetivo de evaluar la movilidad social de los migrantes cubanos en México. Tiene un fin exclusivamente académico. La información que usted nos facilite se empleará de forma anónima y se protegerán todos sus datos de acuerdo con las normas de protección de datos de la Universidad Iberoamericana CDMX. De antemano le agradecemos su colaboración.

### V. Sobre su etapa en Cuba.

49. ¿Cuál fue el nivel más alto de instrucción que alcanzó en Cuba?

<input type="checkbox"/>	primaria	<input type="checkbox"/>	preuniversitario
<input type="checkbox"/>	secundaria	<input type="checkbox"/>	técnico medio
<input type="checkbox"/>	obrero calificado	<input type="checkbox"/>	universitario

50. ¿En qué provincia de Cuba nació? (*Marque con una X*)

<input type="checkbox"/>	Pinar del Río
<input type="checkbox"/>	Artemisa
<input type="checkbox"/>	La Habana
<input type="checkbox"/>	Mayabaque
<input type="checkbox"/>	Matanzas
<input type="checkbox"/>	Villa Clara
<input type="checkbox"/>	Cienfuegos
<input type="checkbox"/>	Santi Spíritus
<input type="checkbox"/>	Ciego de Ávila
<input type="checkbox"/>	Camagüey
<input type="checkbox"/>	Las Tunas
<input type="checkbox"/>	Holguín
<input type="checkbox"/>	Granma
<input type="checkbox"/>	Santiago de Cuba
<input type="checkbox"/>	Guantánamo
<input type="checkbox"/>	Isla de la Juventud

51. ¿En qué provincia residía en Cuba en el momento de migrar? (*Marque con una X*)

<input type="checkbox"/>	Pinar del Río
<input type="checkbox"/>	Artemisa
<input type="checkbox"/>	La Habana
<input type="checkbox"/>	Mayabaque
<input type="checkbox"/>	Matanzas
<input type="checkbox"/>	Villa Clara
<input type="checkbox"/>	Cienfuegos
<input type="checkbox"/>	Santi Spíritus
<input type="checkbox"/>	Ciego de Ávila
<input type="checkbox"/>	Camagüey
<input type="checkbox"/>	Las Tunas

	Holguín
	Granma
	Santiago de Cuba
	Guantánamo
	Isla de la Juventud

Le pedimos ahora que piense en el año antes de migrar de Cuba.

52. Durante ese año, ¿Usted... *(solo puede marcar una opción)*

trabajó todo el tiempo?	no trabajó?
trabajó parcialmente?	solo recibía una pensión?
estudiaba?	era asistenciado/a?
estudiaba y trabajaba?	otro? ¿cuál?

53. En caso de que haya trabajado por algún tiempo en ese año antes de migrar de Cuba, ¿cuál fue su ocupación?

\_\_\_\_\_

54. ¿Esta ocupación la realizaba en el sector....?

Estatal
Privado
Cooperativo
Mixto
Otro

55. Durante ese año, ¿tuvo otra ocupación además de la mencionada con anterioridad?

\_\_\_ Si \_\_\_ No \_\_\_ No recuerdo

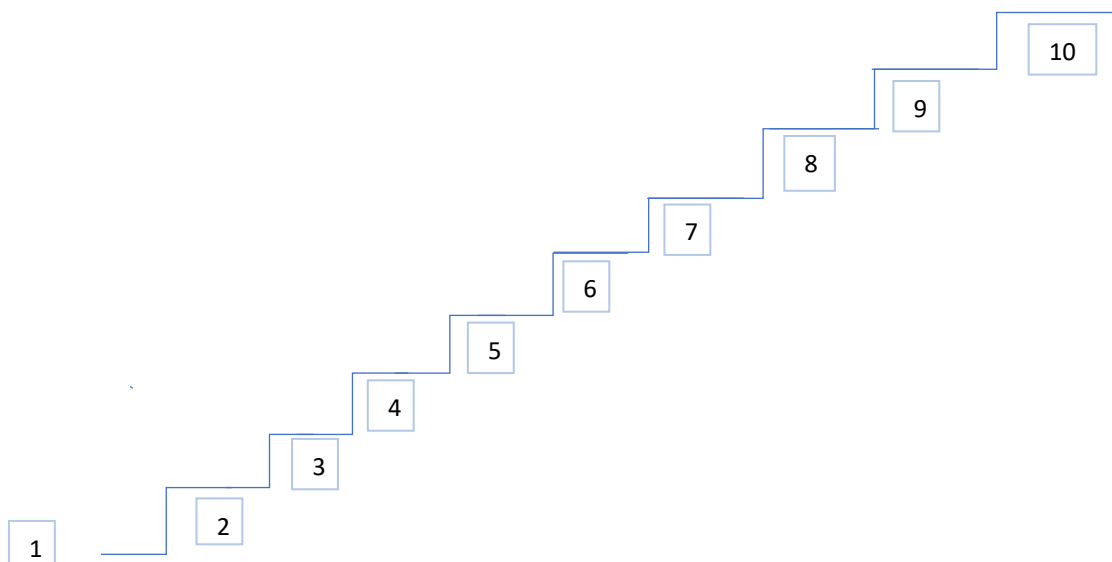
56. En caso de que su respuesta fuera positiva, ¿podría mencionarla?

\_\_\_\_\_

57. ¿Podría declarar para que sector de la economía estaba vinculada esta segunda ocupación?

Estatal
Privado
Cooperativo
Mixto
Otro

58. Durante ese año, ¿En qué lugar de la jerarquía social se ubicaría usted? Utilice una escala del 1 al 10, siendo 1 los grupos más bajos de la jerarquía social y 10 el grupo más alto.



59. ¿Por qué se ubicó en ese puesto? (Puede marcar hasta tres opciones)

Por mis ingresos económicos	Por mi trabajo
Por mis estudios, por mi preparación académica	Por mi nivel de cultura
Por mi nivel de consumo.	Por mis relaciones
Por las propiedades que poseía	Otras

60. ¿En su opinión, cuáles son los elementos que determinaban la jerarquía social en Cuba en el momento en que usted salió del país? (Puede marcar más de un elemento):

Los ingresos monetarios	Su nivel educativo
Las propiedades que posean las personas	El lugar donde trabaja
El prestigio de la profesión	El poder político que posean
El lugar donde se viva	Otros, ¿cuál? _____

## VI. Sobre su proceso de migración.

61. ¿En qué año partió de Cuba? \_\_\_\_\_

62. ¿En qué año llegó a México? \_\_\_\_\_

63. ¿Ha vivido en otro(s) país(es) además de Cuba y México? \_\_\_\_ Si \_\_\_\_ No

a. ¿Podría mencionarlo (s)? \_\_\_\_\_

64. A través de qué vía llegó a México:

Por estudios
Por contrato de trabajo
Vine por turismo
Por unidad familiar
Otras ¿Cuáles? _____

65. ¿Por qué seleccionó México? (Puede marcar más de una opción)

Por las oportunidades para el estudio	Por los trámites migratorios
Por las oportunidades para el trabajo	Por su cercanía con EE.UU.

Por su cercanía con Cuba	Por casualidad, fue a donde pude llegar
Porque tenía familiares y amigos en el país	Otras
Por el idioma y la cultura	

66. ¿Cómo me sentía al momento de llegar a México? (*Puede marcar hasta tres opciones*)

Feliz	Angustiado
Esperanzado	Pesimista
Optimista	Preocupado
Confiado	Dudoso
Alegre	Triste

## VII. Sobre su etapa en México.

67. ¿En qué estado de la República vive? \_\_\_\_\_

68. ¿Qué nivel de escolaridad tiene reconocido por las autoridades mexicanas?

\_\_\_\_\_

69. ¿Actualmente usted... (*Puede marcar más de una opción*)

trabaja?
estudia?
recibe una beca del gobierno de México y/o empresa y/u organización?
es pensionado?
recibe apoyo o ayuda del gobierno de México y/o empresa y/u organización?
se dedica a los quehaceres de su hogar y/o cuidado de otras personas de la familia?
tiene una condición física y/o mental que le impide trabajar por el resto de su vida?
otra condición? ¿cuál? _____

70. Un mes antes de la condición que mantiene en la actualidad, ¿usted, en México...

trabajó?
estudió?
recibió una beca del gobierno y/o empresa y/u organización?
es pensionado?
recibió apoyo o ayuda del gobierno y/o empresa y/u organización?
se dedicó a los quehaceres de su hogar y/o cuidado de otras personas de la familia?
Recién acabo de llegar
otra condición? ¿cuál? _____

71. En caso de que haya trabajado ¿podría mencionar cuáles fueron la/las ocupación/es a la/las que se dedicó? (*Por favor, solo haga referencia a las tres últimas ocupaciones que haya tenido antes de la que tiene en la actualidad. Coloque en primer lugar la ocupación que tuvo antes de la actual, en segundo lugar coloque la que antecedió a esta y así regresivamente*).

1.

2. \_\_\_\_\_  
3. \_\_\_\_\_

72. En caso de trabajar actualmente, ¿usted tiene...? (Puede marcar más de una opción)

Un empleo
Un negocio
Realiza una actividad por su cuenta
Ayuda en el negocio o actividad económica de algún familiar o amigo
Otra ¿cuál? _____

73. En caso de trabajar, ¿usted tiene...?

Solo un trabajo por el que recibo alguna fuente de ingreso
Tengo más de un trabajo por el que recibo alguna fuente de ingreso

74. Hablemos ahora sobre su trabajo principal, en caso de tener más de uno, o sobre el trabajo del cual recibe alguna fuente de ingreso. ¿Cuál es la ocupación que usted realiza? \_\_\_\_\_

a. En este trabajo, ¿recibe algún pago? \_\_\_ Si \_\_\_ No

b. En este trabajo, ¿cuenta con un contrato por escrito? \_\_\_ Si \_\_\_ No

75. ¿A dónde acudió o qué hizo usted para buscar este empleo o iniciar un negocio o actividad por su cuenta?

Acudió directamente al lugar de trabajo
Hizo trámites en una agencia o bolsa de trabajo privada
Hizo trámites en un servicio público de colocación
Hizo trámites en algún programa de empleo temporal del gobierno
Hizo trámites o realizó alguna actividad para iniciar un negocio por su cuenta
Puso o contestó un anuncio por internet
Puso o contestó un anuncio en algún lugar público o en medios de comunicación
Acudió a un sindicato o gremio
Pidió a conocidos, amigos o familiares que lo recomendaran o avisaran de algún trabajo
Solo consultó el anuncio clasificado
Otro, ¿cuál? _____

76. ¿Usted recibe o le pagan...

por comisión?
a destajo, servicio u obra realizada?
por honorarios?
con propinas?
con bonos de compensación o de productividad?
con vales o productos comercializables?
solo recibo sueldo, salario o jornal?
solo lo que le deja su negocio?
no le pagan ni recibe ingresos?
ninguna de las anteriores.

77. En este trabajo, ¿a usted le dan?

Aguinaldo
Vacaciones con goce de sueldo
Reparto de utilidades
Ninguna de las anteriores
No le dan nada
Prefiero no responder

78. En este trabajo, ¿a usted le dan, aunque no utilice...

crédito para vivienda?
guardería?
tiempo para cuidados maternos o paternos?
fondo de retiro?
seguro de vida?
seguro privado para gastos médicos?
préstamos personales y/o cajas de ahorro?
ninguna de las anteriores

79. Actualmente el salario mínimo mensual es de \_\_\_\_\_, ¿la cantidad que obtiene al mes por su trabajo es...

menor?
igual a esa cantidad?
más de 1 salario mínimo hasta 2?
más de 2 salario mínimo hasta 3?
más de 3 salario mínimo hasta 5?
más de 5 salario mínimo hasta 10?
más de 10 salarios mínimo?
Prefiero no decirlo

80. Este trabajo, ¿está vinculado...

A un negocio de tipo independiente
A una compañía o empresa del sector privado de México
A una compañía o empresa del sector privado que radica en otro país
A una institución del gobierno
A una institución no administrada por el gobierno
Otro, ¿Cuál? _____

81. En caso de tener más de un trabajo, ¿cuál o cuáles son las restantes ocupaciones que realiza?

---



---



---



---

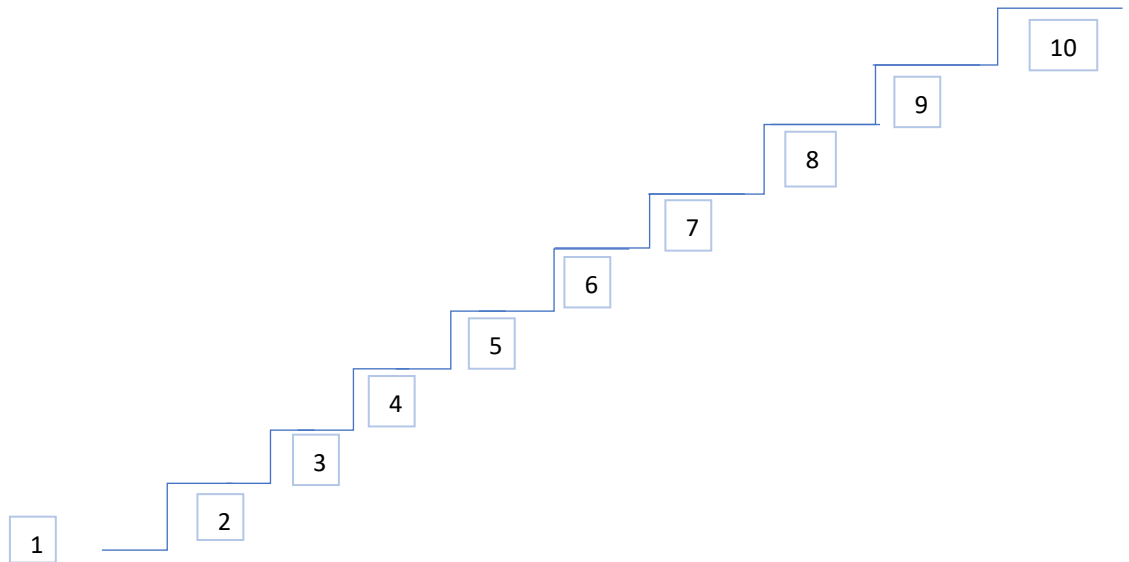
82. ¿Cuáles son los motivos principales que lo/a llevaron a tener este otro trabajo?

---



---

83. Actualmente, ¿En qué lugar de la jerarquía social de México se ubicaría usted? Utilice una escala del 1 al 10, siendo 1 los grupos más bajos de la jerarquía social y 10 el grupo más alto.



84. ¿Por qué se ubicó en ese puesto?

---



---



---



---

85. ¿En su opinión, cuáles son los elementos que determinan la jerarquía social en la sociedad mexicana? (*Puede marcar más de un elemento*):

Los ingresos monetarios	El nivel educativo
Las propiedades que posean las personas	El lugar donde se trabaja
El prestigio de la profesión	El poder político que posean
El lugar donde se viva	La popularidad en las redes sociales
Las relaciones sociales que posean las personas	Otros, ¿cuál? _____

86. ¿Ud. piensa que se encuentra en una condición social mejor que la que tenía en Cuba al momento de salir? \_\_\_ Si \_\_\_ No

87. ¿Por qué?

---



---



---



---

88. ¿Qué piensa Ud. de su ubicación en la jerarquía social que tenía en Cuba y su ubicación en la jerarquía social que tiene actualmente en México? (Marque con una X)

<input type="checkbox"/>	La posición en la jerarquía social que tiene en México supera a la que tenía en Cuba
<input type="checkbox"/>	La posición en la jerarquía social que tiene en México es igual a la que tenía en Cuba
<input type="checkbox"/>	La posición en la jerarquía social que tiene en México es más o menos igual a la que tenía en Cuba
<input type="checkbox"/>	No tengo criterios para valorarlo

89. ¿Por qué?

---



---



---



---

90. Actualmente ¿Cómo se siente en México? (Puede marcar hasta tres opciones)

<input type="checkbox"/>	Feliz	<input type="checkbox"/>	Angustiado
<input type="checkbox"/>	Esperanzado	<input type="checkbox"/>	Pesimista
<input type="checkbox"/>	Optimista	<input type="checkbox"/>	Preocupado
<input type="checkbox"/>	Confiado	<input type="checkbox"/>	Dudoso
<input type="checkbox"/>	Alegre	<input type="checkbox"/>	Triste

91. Si mira hacia su futuro, le gustaría...

<input type="checkbox"/>	Continuar viviendo en México
<input type="checkbox"/>	Quisiera emigrar a otro país
<input type="checkbox"/>	Regresar a Cuba
<input type="checkbox"/>	No pienso en el futuro
<input type="checkbox"/>	Ninguna de las anteriores

92. ¿Quisiera agregar algo más?

---



---



---



---

### VIII. Datos demográficos.

93. Edad: \_\_\_\_\_ años cumplidos.

94. Género:

<input type="checkbox"/>	Femenino
<input type="checkbox"/>	Masculino
<input type="checkbox"/>	Otro, ¿cuál? _____

| Prefiero no declararlo

95. Color de la piel:

Blanco
Negro
Mestizo
Otro
Prefiero no declararlo

