

# #YoSoy132: jóvenes trastocando la política posible

Gabriel Medina



# #YoSoy132: jóvenes trastocando la política posible

por Gabriel Medina<sup>1\*</sup>

El inicio de la década ha estado marcado por las sorpresivas y masivas movilizaciones juveniles que se han dado en varios países de África, América y Europa. Todas ellas expresan un claro rechazo a las élites políticas y al modelo neoliberal que ha provocado una progresiva degradación de las condiciones de vida y exclusión social de amplios sectores poblacionales, especialmente de las nuevas generaciones. El primer movimiento, conocido como “la primavera árabe”, inició en Túnez el 2010 y se propagó por varios países del Magreb logrando, en algunos casos, la caída de los regímenes políticos. Luego, en el primer semestre del 2011, en Chile surge una expansiva movilización estudiantil que transformó la agenda política del gobierno y del sistema político. Casi simultáneamente, el 15 de mayo del 2011 en España aparece el movimiento de los “indignados” copando las principales plazas de Madrid (Cibeles) y Barcelona (Cataluña) para expresar su rechazo a la crisis económica del país. En septiembre del mismo año, inspirados en los “indignados” españoles, emerge el movimiento de los *Occupy Wall Street* que agrupa a miles de jóvenes estadounidenses que comienzan sus protestas en New York contra el sistema financiero, lo que rápidamente se extiende por distintas ciudades de EEUU, Canadá y Europa.

En este sentido, el movimiento **#YoSoy132** hace parte de una ola mundial de resistencia al actual modelo neoliberal de mercado. Pero, como en cada caso, el movimiento juvenil **#YoSoy132** tiene especificidades que requieren ser abordadas para observar su potencialidad y límites en la actual coyuntura política de México, ya que sin una mirada a la cultura e institucionalidad política nacional no se podría situar correctamente la importancia que tiene este movimiento de jóvenes en la escena política de México que, en un par de meses, se ha instalado en la agenda política de un país que cuenta con un sistema político anquilosado con una larga tradición de negar toda posible crítica y disidencia y, sobretodo, se resiste a renovarse generacional y políticamente.

Participar en el espacio público mexicano, implica sumergirse en una cultura y prácticas que existen en otros países de la región, debido a que después de 70 años del pleno control que ejerció el Partido Revolucionario Institucional (PRI) en el país se consolidó una cultura política de prácticas y gestión del poder que atentan contra la formación de un Estado de derecho y de un sistema democrático real. En los años 30, el PRI integró en sus filas a todas las fuerzas sociales del país: militares, campesinos, obreros, profesionales y empleados públicos formaron la estructura partidaria en todo el territorio nacional. Ello le permitió construir una cultura política autoritaria, intolerante, corrupta e impune, y elegir vía “dedazo”

<sup>1</sup> Profesor Investigador Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Con base en las perspectivas sociocultural y decolonial desde hace 15 años ha investigado las realidades juveniles mexicanas y latinoamericanas.

(por su antecesor) a los presidentes que basaban su poder en una red infinita de caudillos regionales y una maquinaria partidaria presente en ciudades, pueblos y rancherías. En virtud de la presión internacional, en los años 70 se introdujeron algunas modificaciones al sistema político y de partidos (creando pequeños partidos nominales que fungían como de oposición) para lograr la apariencia de un sistema democrático; no obstante, cualquier oposición real al sistema era cooptado o eliminado. En los hechos, durante gran parte del siglo XX el sistema político mexicano se caracterizó por tener un partido único. Esta situación llevó al Premio Nóbel de Literatura (2010), Mario Vargas Llosa, llamar al sistema político mexicano “la dictadura perfecta”.

Hacia finales de los años 80, el priísmo comienza a resquebrajarse por divisiones internas que reclaman el abandono de los idearios de la revolución Mexicana. Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano (hijo del General Lázaro Cárdenas, héroe de la revolución y primer presidente posrevolucionario) encabezó las críticas al sistema del partido único; sus críticas lo hacen alejarse del PRI y contender en la elección presidencial de 1988 que gana en las urnas, pero que el candidato del PRI, Carlos Salinas de Gortari, se roba con apoyo de la institucionalidad partidaria. Ese fraude dio lugar a la fundación del Partido de la Revolución Democrática (PRD), que hoy reúne y representa a las fuerzas e ideario de izquierda en el país. El declive final al sistema de partido único y del “dedazo” como mecanismo para elegir al presidente del país, se logró en el año 2000 con el triunfo del Partido de Acción Nacional (PAN), un pequeño partido políticamente de derecha, formado por empresarios en los años 40 y que tiene el mérito de haber ganado el Gobierno de Baja California en 1989: el primer Estado que el PRI pierde en su historia. Ese año llega a la presidencia Vicente Fox Quezada, con lo cual se inicia un proceso de alternancia inédito en el país.

En este contexto de autoritarismo, intolerancia y cooptación de la diferencia, en las últimas cuatro décadas los estudiantes mexicanos han realizado algunas movilizaciones contra las medidas que atentan su vida universitaria. Sin duda, la movilización con mayor visibilidad histórica fue el movimiento estudiantil de 1968 que culmina con la “matanza de Tlatelolco” en la que, por orden de la presidencia de Gustavo Díaz Ordaz, fuerzas militares asesinaron a más de 200 jóvenes que se habían movilizado en defensa de la autonomía universitaria y contra la represión gubernamental. Destacan también las movilizaciones estudiantiles de la Universidad nacional Autónoma de México (UNAM) en el 1988 y 1999 logrando masividad y prolongar el conflicto por varios meses. En términos generales, más allá de las fronteras nacionales, las juventudes han sido los principales actores de las reformas educacionales del siglo XX: así lo atestiguan los movimientos estudiantiles del Cusco, Perú (1904); Córdoba, Argentina (1918); en diferentes países de América y Europa (1968). Por lo tanto, no es nuevo ni sorprendente observar que los jóvenes se movilen por demandas en torno al sistema educativo y, por extensión, al sistema sociopolítico.

En realidad, la novedad en el movimiento **#YoSoy132** no está en su emergencia sino en dimensiones constituyentes de su puesta en escena que pueden seguir siendo factores de preocupación para las nuevas autoridades que asuman el poder político del país el próximo mes de diciembre, que a saber son: 1) dimensión transversal o su capacidad para convocar e integrar en el movimiento de manera transversal sectorial (trasciende a la educación) y social (distintos estratos sociales); 2) dimensión organizacional o el carácter horizontal y democrático de su organización y procesos resolutivos; 3) dimensión tecnológica o el recurso de las

redes para posicionar sus narrativas en la agenda sociopolítica y mediática, y; 4) dimensión política o la interpelación a los poderes fácticos que rigen los destinos de la población mexicana. Dimensiones que transitaremos en el análisis del movimiento **#YoSoy132**.

## 1. Emergencia del **#YoSoy132**

Los ruidos que provocó este movimiento en la escena política mexicana reside en la radical irreverencia de sus gritos, la alegría en sus imágenes, el espesor de sus demandas y la masividad y velocidad de sus convocatorias a ocupar las calles y plazas del país. El **#YoSoy132** surge en la particular coyuntura del proceso eleccionario presidencial mexicano como una reacción contra los medios de comunicación y el Partido Revolucionario Institucional (PRI). El inicio del movimiento fue sorpresivo y trepidante; en un lapso menor a dos semanas pasó de una manifestación en contra del candidato del PRI a la presidencia, Lic. Enrique Peña Nieto (EPN) en una universidad privada del Distrito Federal (viernes 11 de mayo) a una movilización masiva en las principales ciudades mexicanas (miércoles 23 mayo), en una espiral de crecimiento y diversificación en su organización y protesta que no se ha detenido hasta la fecha.



**DIARIO DEL SUR**  
DECANO DEL PERIODISMO EN CHIAPAS  
ORGANIZACIÓN EDITORIAL MEXICANA AÑO LXIV No. 2325 http://www.diariodelsur.com.mx MARIO VÁSQUEZ BARRA, PRESIDENTE Y DIRECTOR GENERAL

### Éxito de Peña en la Ibero pese a intento orquestado de boicot

» Ante universitarios destacó los valores de la democracia, la libertad y pluralidad

» Jamás rechazaré la oportunidad de oír a la sociedad, mucho menos a los jóvenes

» Increpa un grupo de alumnos de esa casa de estudios al candidato priista

■ ENRIQUE Peña Nieto, candidato presidencial de la coalición Compromiso por México, convocó a superar anacos y dar paso a la unidad para concretar las reformas estructurales que requiere el país, durante su participación en el Encuentro Buen Ciudadano Ibero.

En épocas de elecciones, la Universidad Iberoamericana en la Ciudad de México (Ibero) acostumbra invitar a los candidatos presidenciales a exponer sus propuestas a la comunidad

universitaria.<sup>2</sup> En la medida que esta actividad permite a los asistentes hacer preguntas, los estudiantes cuestionaron a EPN por su responsabilidad en los hechos ocurridos en San Salvador Atenco en el año 2006.<sup>3</sup> Si bien en un inicio el candidato se negó a responder el cuestionamiento, ante la insistencia de los asistentes asumió tener la responsabilidad política de los hechos, minimizó los abusos policiales y terminó afirmando que: “fue una acción determinada personalmente, que asumo personalmente, para restablecer el orden y la paz, en el legítimo derecho que tiene el estado mexicano de hacer uso de la fuerza pública [y], como además debo decirlo, fue validado por la Suprema Corte de Justicia de la nación” (EPN). Su soberbia y nula capacidad de autocrítica desató la rechifla generalizada del estudiantado y dio lugar a un fenómeno que descolocó a seguidores y retractores del PRI. Por primera vez, la comunidad de una universidad privada donde estudian jóvenes de estratos socioeconómicos altos, expresaban su rechazo al candidato priísta a la presidencia del país. En numerosos videos, que circulan en Internet, se puede ver a cientos de jóvenes que siguen a EPN, gritándole “Fuera”, “Asesino”, “No te queremos”, “Fuera”.

La maquinaria mediática del PRI, que incluye a las dos cadenas televisivas del país (TELEVISA y TVAZTECA) y a los principales periódicos de circulación nacional, operó para invisibilizar los hechos sacando notas sin aludir al rechazo que tuvo EPN entre los estudiantes de la Ibero, o abiertamente tergiversaron los hechos, como publicó la portada del “Diario del Sur” del Estado de Chiapas. En un primer momento, los medios afines al candidato implementaron una campaña de desinformación para ocultar el rechazo sufrido por el candidato priísta. Y, en un segundo momento, se buscó atribuir los hechos a un complot organizado por personas ajenas a la universidad y vinculados al candidato de la izquierda (AMLO), lo que -en su opinión- reflejaría su desesperación por la gran ventaja que de acuerdo a todas las encuestas disponibles tenía el candidato priísta. En distintos medios (TV y prensa) se publicaron entrevistas y opiniones de políticos priístas y sus aliados políticos que descalificaron la manifestación, señalando que era un pequeño grupo externos a la universidad, “porros”<sup>4</sup> acarreados por la oposición política.

<sup>2</sup> Antes de que asistiera EPN a la IBERO, el 24 de abril había participado el candidato de izquierda, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), a quien la comunidad lo despidió vitoreando “AMLO presidente”, “AMLO, presidente”. Por otra parte, la candidata del partido en el Gobierno, la panista Josefina Vázquez Mota, asistió el 4 de junio, cuya participación dividió al auditorio entre quienes la apoyaron y quienes le cuestionaron las políticas del actual gobierno, debido a que por su declarada guerra contra el narco ha provocado un aumento de la violencia en todo el territorio nacional y, según datos de organizaciones de la sociedad civil, ha provocado más de 90,000 muertos y 300,000 desaparecidos en los seis años de gobierno (Rivera, 2012).

<sup>3</sup> El pueblo de Atenco es emblemático en la lucha que realizan comunidades rurales/indígenas en defensa de su tierra, dado que se opuso decididamente a las presiones del Gobierno Federal (en la presidencia de Vicente Fox) para permitir la expropiación de sus tierras (destinada a cultivos de subsistencia) donde se pretendía construir un mega aeropuerto internacional que reemplazaría el que existe en la Ciudad de México. En su lucha por la defensa de sus tierras, los pobladores hicieron marchas en la capital y bloquearon la carretera de acceso a la comunidad. Y como respuesta, EPN ordenó una brutal represión policial que produjo muertes, violaciones sexuales, cientos de detenidos y lesionados entre los comuneros de Atenco. Producto de los excesos policiales y la violación de los derechos de los habitantes de la comunidad, se presentaron las denuncias respectivas, pero ningún policía fue sancionado.

<sup>4</sup> En México se denomina “porros” a grupos de choques pagados para generar violencia en actividades o ambientes que se buscan alterar deliberadamente. En la práctica son grupos de varones que, a cambio de beneficios económicos, producen actos vandálicos, violencia física (golpizas) y extorsiones que cada cierto tiempo aparecen en las movilizaciones universitarias y/o sociales.

## 2. Centralidad política de las redes sociales

Ante la descalificación del PRI y el ocultamiento y/o manipulación de la información difundida en los medios de comunicación (especialmente, en las televisoras), provocó que alumnos de la Ibero recurrieran a las redes sociales para ejercer su derecho a réplica e impugnar las mentiras y tergiversaciones publicadas en los medios de comunicación. Para ello produjeron, de manera artesanal, un video de 11 minutos, llamado “131 Alumnos de la Ibero responden”, en el que 131 jóvenes -hombres y mujeres- se presentan como estudiantes de la universidad (muestran su credencial, mencionan su nombre y número de matrícula) y niegan ser “porros” o “acarreados”. El video se puede ver en <http://www.youtube.com/watch?v=P7XbocXsFkI> y, a la fecha ha sido reproducido 1,197,429 veces.

Con este simple ejercicio, 131 estudiantes lograron desmontar la operación que el PRI había construido en la industria periodística para engañar a la población. El ejercicio, a su vez, evidencia la relevancia que poseen las redes sociales para contrarrestar los grandes recursos que posee la industria mediática; de ahí que las redes sociales sean un dispositivo fundamental en la creación, consolidación y expansión del **#YoSoy132**.

La importancia de las redes sociales adquiere mayor notoriedad al considerar el explosivo crecimiento que en los últimos cinco años ha tenido la población usuaria mexicana de Internet. En efecto, entre el 2006 y el 2011 se duplicó el número de internautas en el país; de 20, 6 millones se pasó a 40,6 millones de usuarios, quienes en promedio están conectados 4 horas y 9 minutos diarios, tiempo en el que, principalmente se dedican a enviar/revisar correos (80%), acceder a redes sociales (77%), buscar información (71) y enviar/recibir mensajes instantáneos (55%). Los datos señalan que 9 de cada 10 internautas acceden de manera regular (diaria) a alguna red social, acorde al siguiente orden de preferencia: Facebook (90%), Youtube (77%), Twitter (61%), Google+ (44%) y Hi5 (10%). Los jóvenes de 12 a 24 años representan más del 50% de los usuarios en todas redes sociales y no existe una gran diferencia de género en el uso de las redes sociales (AMIPCI, 2012).

Volvamos a los estudiantes. Pese a que el video “131 Alumnos de la Ibero responden” comienza a propagarse vertiginosamente por las redes, las televisoras persisten en su estrategia de silenciar los hechos ocurridos en la Ibero, lo que lleva a los estudiantes de ésta y otras universidades privadas a convocar para el siguiente viernes (18 de mayo) a una manifestación contra las televisoras por el “derecho a la información” y “contra el sesgo informativo”. Lo hicieron a través de las redes (Fb, Tw) y lograron convocar a cientos jóvenes de ambos sexos que marcharon e hicieron mítines fuera de las instalaciones de las televisoras en la ciudad. Al día siguiente (sábado 19 de mayo), estudiantes de distintas universidades, privadas y sobretodo públicas, a través de las redes sociales (Fb, Tw) convocaron a la primera marcha anti Enrique Peña Nieto (antiEPN). La cita fue en el zócalo capitalino, pero se replicó simultáneamente en las principales ciudades del país, donde hombres y mujeres jóvenes se congregaron en los plazas centrales para expresar su rechazo al candidato del PRI por considerarlo representante de los poderes fácticos (televisoras) y de la vieja guardia priísta autoritaria y corrupta.



La gran masividad alcanzada ese día consolidó la aparición del **#YoSoy132**, aunque todavía no sería conocido con este nombre, pero ya se habían acuñado como uno, jóvenes de universidades privadas (de estratos media altos) y públicas (de estratos medios bajos). La emergencia de este nuevo sujeto político visibilizaría no solo el rechazo a lo que representaba EPN y los poderes fácticos (televisoras), sino constituyó un fenómeno inédito en la historia social y política del país: la configuración de un movimiento con jóvenes de distintas clases sociales que abiertamente rechazaba a la institucionalidad política. En la siguiente movilización que, como todas, se hizo otra vez vía las redes, los estudiantes de la Ibero convocaron para la semana siguiente (miércoles 23 de mayo) a la “Estela de Luz”: estructura que está en la Ciudad de México y constituye el símbolo de la corrupción del actual gobierno.<sup>5</sup> Esta vez lo hacían porque la candidata del partido en el gobierno, Josefina Vázquez Mota (JVM), con publicidad engañosa había tratado apropiarse de su movilización. Para su convocatoria, produjeron otro video que llamaron “Somos-más-de-131”.<sup>6</sup> Esta manifestación fue mucho más masiva que las anteriores porque, además de estudiantes de universidades públicas y privadas, asistieron personas adultas, profesionales y trabajadores que compartían las demandas de los jóvenes. En esa manifestación publican (leen y hacen circular en las redes) una declaración que firman como **#YoSoy132**.

<sup>5</sup> La “Estela de la Luz” es una construcción vertical de 102 metros de altura, ubicada en una avenida principal de la capital mexicana, que fue diseñada por los festejos del bicentenario, pero que concitó un gran escándalo público porque su costo final superó largamente el presupuesto inicial: estaba proyectado en 15,6 € millones y finalmente se invirtieron 94,5 € millones.

<sup>6</sup> El video se puede consultar en: [http://www.youtube.com/watch?v=pzyxGvcD8Lk&feature=player\\_embedded#!](http://www.youtube.com/watch?v=pzyxGvcD8Lk&feature=player_embedded#!)

En esa declaración presentan sus principios y demandas. Plantea que son un movimiento Ciudadano, de Universitarios, Apartidista pero Político y Social, Pacífico, Laico, Plural, Humanista, Autónomo, Permanente y Anti-neoliberal. Señalan que su lucha es por la defensa de la libertad de expresión y el derecho de información y, por lo tanto, se definen vigilantes del papel político que cumplen los medios de comunicación en el país. Sostienen que buscarán la democratización de los medios de comunicación y, en consecuencia, rechazan el duopolio televisivo (Televisa y TvAzteca). Piden mayores oportunidades de participar en el debate nacional, exigen seguridad para sus integrantes y rechazan las agresiones sufridas por los jóvenes que se han manifestado contra los poderes fácticos. Por último, convocan a todos los universitarios del país a integrarse a su movimiento y a apoyar sus demandas.

Ante la Estela de Luz, los jóvenes demostraron el gran potencial convocador que logran con las redes sociales, lo cual se fue confirmando en los días siguientes ya que, como se puede ver en la gráfica siguiente, entre el 11 de mayo (visita de ENP a la Ibero) y el 1º de julio (elecciones presidenciales) el hashtag **#YoSoy132** fue ascendiendo en la red social de Twitter, alcanzando en un lapso de siete semanas un total de 1,889,875 menciones. En ese periodo hubo tres días de gran presencia en la red de Twitter: El primero fue el día de la marcha a la “Estela de Luz”, logrando 74,825 menciones en la red de Twitter con el tema principal: Apoyo a estudiantes de la Ibero. El segundo peak fue el día del Debate presidencial (19 de junio) que el movimiento organizó con los candidatos a la presidencia (también vía redes), convirtiéndose en el número uno a nivel mundial de la red de Twitter con 111,365 menciones.<sup>7</sup> Por último, el tercer momento alto fue el mismo día de las elecciones, con 89,345 menciones (Ciudadanos en Medios, 2012).



<sup>7</sup> Pese a que la ley solo establecía la realización de dos debates entre los candidatos a la presidencia durante la campaña, usando el soporte las redes sociales, el #YoSoy132 organizó un tercer debate de presidenciables al que acudieron tres de los cuatro contendientes: Josefina Vázquez Mota (PAN), Gabriel Quadri (Alianza) y Andrés Manuel López Obrador (PRD-PT). El candidato del PRI-Partido Verde, Enrique Peña Nieto declinó asistir por considerar que existía animadversión hacia él en el movimiento de jóvenes. El debate fue seguido en vivo por 250.000 personas, y a la fecha ha sido reproducido 1,412,268 veces. Puede verse en la siguiente dirección: <http://www.youtube.com/watch?v=txWoCr1EXyE>.



### 3. La presencia femenina y organización del #YoSoy132

Las redes sociales, además de potenciar la convocatoria del movimiento **#YoSoy132**, también permitió la activa participación de jóvenes que -por sus obligaciones laborales y/o familiares- no podían asistir a reuniones y marchas. Es decir, las redes sociales permitieron que muchos jóvenes fueran multiplicar la difusión de las actividades del **#YoSoy132**: desde sus computadores personales y/o smartphone, en sus casas u otros lugares, muchos jóvenes postearon las convocatorias, afiches y pronunciamientos del movimiento. Las facilidades de conectividad remota, continuo temporal y “aparente” anonimato favorecieron la explosiva implicación femenina en el movimiento. Así lo testimonia una integrante del **#YoSoy132**:

“mi participación en el 132 fue todo por las redes sociales, no?... fue reproducir todo lo que se ponía [en la web del **#YoSoy132**]... lo que yo hacía era buscar las fuentes [originales de la información] porque habían muchas cosas que no eran reales; en las redes se da mucho de eso, de trukear las fotos... Lo que yo hacía era corroborar de donde venía la fuente y postear postear para lo que yo posteara no fuera cuestionable en términos de credibilidad... Yo apoyaba así al movimiento porque por cuestiones de tiempo, no podía estar ahí, en las asambleas Mi activismo fue en las redes (Tania, activista del **#YoSoy132**) .

Cabe señalar, no obstante, que las mujeres no sólo hacen activismo en las redes, sino que tienen un gran protagonismo en la protesta callejera y en la vida organizativa del movimiento. En términos organizativos el movimiento articula una democracia directa a nivel local y una democracia representativa a nivel nacional: a nivel local, se organiza en Asambleas Universitarias (una por universidad) en los diferentes Estados del país,<sup>8</sup> donde los estudiantes participan con iguales derechos y las decisiones se toman por mayoría, y; a nivel nacional, se organiza en Asambleas Interuniversitarias que reúne a las vocerías elegidas en las asambleas locales.<sup>9</sup> Para operacionalizar sus decisiones y actividades, el **#YoSoy132** posee comisiones que operan estudiantes de las asambleas locales.<sup>10</sup> Por acuerdo del movimiento, en todas sus estructuras se aplica el criterio de participación paritaria; por lo que las mujeres tienen derecho a asumir responsabilidades al igual que los hombres y pueden participan en todas las actividades, niveles y comisiones; no obstante, en los hechos, existen ciertas prácticas (y códigos culturales) que han instaurado distinciones de género en el movimiento, lo que se refleja en que las mujeres tienden a implicarse más en la comisión de Comunicación y Prensa (que organiza actividades de difusión y artístico-culturales) y los hombres tienen una mayor presencia en las comisiones de Seguridad y de Logística (que diseñan e implementan las medidas de apoyo y contención

<sup>8</sup> La Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), que tiene sus instalaciones en la Ciudad de México, es una excepción a esta regla debido a que, por su numerosa población estudiantil (400,000 aprox.), posee varias Asambleas Universitarias: una por Facultad.

<sup>9</sup> Al mes de septiembre se han realizado nueve Asambleas Interuniversitarias en distintos estados de la república, como de la estrategia de fortalecer la organización territorial del movimiento fuera de la Distrito Federal. Aunque ha sido variado, a estas asambleas nacionales han asistido -en promedio- 150 asambleas locales de distintas universidades públicas y privadas de todo el país.

<sup>10</sup> Las comisiones permanentes que el movimiento ha definido son las siguientes: 1) Logística, 2) Seguridad, 3) Prensa y Comunicación, 4) Jurídico y Derechos humanos, 5) Vigilancia Ciudadana, 6) Finanzas, 7) Enlace o Vinculación y 8) Brigadeo.

en las actividades de protesta). A nivel de la toma de decisiones, también influye la extensión de las Asambleas (que pueden prolongarse por más de 12 horas continuas), en tanto que las mujeres -a diferencia de los hombres- tienden a retirarse antes de la clausura de los debates lo que aminora sus posibilidades de participar en la toma de decisiones. Con todo, en todas las Asambleas (sean locales o nacionales), las mujeres han demostrado claridad argumentativa, liderazgo y fuerte convicción de los desafíos y objetivos del movimiento.

Sin duda, una de las características que posibilitó la vertiginosa y explosiva expansión del movimiento en el territorio nacional, es la racionalidad democrática, integradora y horizontal en su estructura y la toma de decisiones. Por lo que es un espacio abierto a la integración de los jóvenes sin condicionamientos de género.

## 4. Límites y desafíos del #YoSoy132

El movimiento, luego de las elecciones (1º julio) y de la ratificación del triunfo del candidato priísta por el Tribunal Electoral (31 agosto), ha experimentado un reflujo en su espectacularidad social (protesta callejera), lo que podría considerarse como el inicio de su disolución. No obstante, existen elementos que lo proyectan -con las especificidades que lo caracterizan- más allá de la coyuntura electoral para seguir siendo un actor sociopolítico que marque pauta a la agenda de la institucionalidad política mexicana. Es decir, el **#YoSoy132** proyecta al sujeto juvenil como un actor relevante, ya no sólo en términos demográficos y electorales, sino como subjetividades diversas en construcción con un gran potencial movilizador de energías en torno a la transformación de las prácticas tradicionales del sistema político asociadas a la corrupción, el abuso de autoridad, la impunidad y el control que ejercen los poderes fácticos.

Ciertamente ello estará condicionado por muchos factores que, de una parte, se ubican en la propia fortaleza organizativa del movimiento y, de otra, en las acciones de los actores políticos y mediáticos del país. Respecto a lo organizativo, el **#YoSoy132** tiene varios desafíos que aluden, en primer lugar, al imperativo de consolidarse a nivel local, promoviendo una mayor inclusión de estudiantes a las asambleas universitarias existentes y sumando nuevas universidades para construir una sólida presencia estudiantil en todo el territorio nacional que disemine una cultura democrática que -en su despliegue- contribuya a transformar la corrupción institucionalizada en la sociedad; en segundo lugar, en la medida que el movimiento ha ido construyendo lazos con otras organizaciones que luchan contra la hegemonía del orden capitalista neoliberal (asociaciones de trabajadores, comunidades indígenas y rurales y grupos profesionales -como el YoSoy132 de académicos-) debe vigilar que tales alianzas no conlleven una pérdida de sus principios organizacionales y demandas políticas; y, en tercer lugar, producir un horizonte de lucha que trascienda la coyuntura electoral. En este sentido, se considera enriquecedor la nueva demanda de realizar una asamblea constituyente porque toda vez que dirige el potencial político del movimiento hacia las estructuras del sistema que requiere materializarse en las futuras acciones y estrategias a construir horizontal y transversalmente.

Los condicionamientos externos, por otro lado, provienen de los actores del sistema político. Uno de ellos refiere a las futuras autoridades priístas y las modalidades que operacio-

nalicen para gestionar la capacidad de movilización y convocatoria que tenga el **#YoSoy132** en la sociedad para oponerse a la institucionalidad política, sus prácticas, actores y decisiones. Con base en las primeras actividades públicas del presidente electo (nombramiento de su Gabinete de transición y ceremonias políticas, en las que reaparecen rostros emblemáticos del PRI corrupto y autoritario), EPN ha demostrado que regresará a la conocida política autoritaria del priísmo, que privilegia la cooptación (ofrecer dinero) o la represión (muerte) para relacionarse con la disidencia y la crítica política; por lo tanto, cabría suponer que las nuevas autoridades del país profundizarán los elementos que activaron la emergencia del movimiento. El segundo condicionamiento externo se generaría en la propia izquierda mexicana debido a que, como han anunciado reconocidas figuras de ascendencia en el movimiento, van a presionar para que el movimiento **#YoSoy132** se integre a los capítulos juveniles de los partidos de izquierda; es decir, la izquierda partidaria buscará quedarse con el capital política de estos jóvenes a partir de que se disuelvan (integren) en sus estructuras partidarias para reforzar las futuras contiendas electorales por cargos de autoridad de un sistema que por todos lados evidencia ser fallido.

En su breve historia, los universitarios del **#YoSoy132** han experimentado fluctuaciones, deserciones y momentos de repliegue en lo visible, pero demostrado una tenacidad y creatividad que ha facilitado diversificar su protesta, expandir su presencia territorial y renovar sus objetivos, por lo que cabría esperar que, de superar los obstáculos y resolver los desafíos, que le plantea institucionalidad y cultura nacional trastoque en algún sentido la configuración de políticamente posible.

## Referencias consultadas

AMIPCI (2012), *MKT Digital y Redes Sociales en México 2012*. Agosto

Ciudadanos en Medios (2012), "Presencia del hashtag **#YoSoy132** en Twitter". Documento de trabajo, Observatorio Ciudadanos en Medios, septiembre.

Rivera, Marien (2012), "300 mil desaparecidos y 90 mil muertos en sexenio de Calderón", Centro de Investigación para el Desarrollo A.C. (CIDAC). Véase en <http://tu.tv/videos/300-mil-desaparecidos-y-90-mil-muertos-e>. Consultado, 10 septiembre 2012.